

АДАПТИРОВАТЬСЯ ИЛИ УМЕРЕТЬ

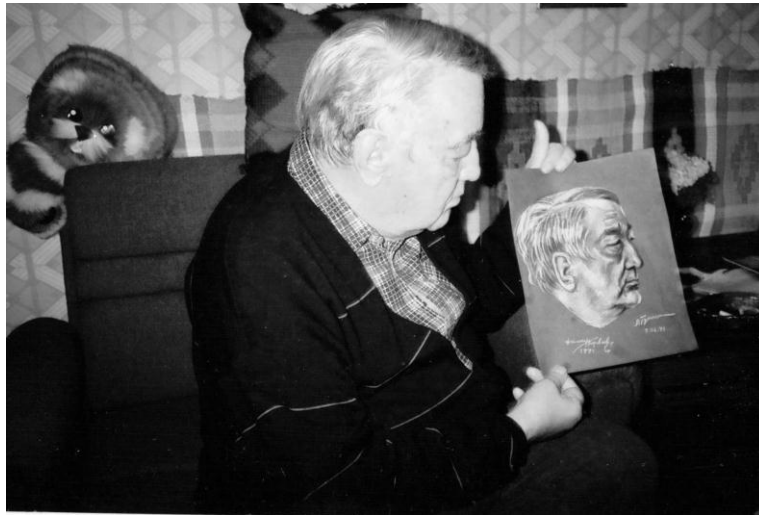
Известный ученый-востоковед, архитектор, академик Космонавтики Джангар Пюрвеев, автор многочисленных трудов по истории, культуре и архитектуре кочевых народов, таких как «От кочевой до мобильной архитектуры», «Кочевое искусство, кочевая культура, кочевая Цивилизация», «Архитектура кочевников», «Дизайн юрты» и др. ученый-космист- автор оригинальных космических проектов, «Проект решения озоновой дыры», «Космоцентр – центр для выработки космического сознания», «Свет далекой звезды», и др., а также автор Концепции и руководитель Мегапроекта «Великое Сокрестие Континентов-Стратегическая модель Космопланетарной интеграции планеты Земля в Ноосфере», многие годы дружил и сотрудничал с Великим евразийцем. Он любезно предоставил ранее не публиковавшуюся запись последней беседы с великим евразийцем Львом Николаевичем Гумилевым, накануне великого развала соцсистемы в 1991 году..

последнее интервью великого евразийца

Творческая и личная жизнь моих любимых Льва Николаевича и Натальи Викторовны глубоко и профессионально взаимосочетаются. Лев Николаевич — учёный, пишет мудрые книги. Она — тонкий и проникновенный график, член Союза художников СССР — иллюстрирует его книги, пропитана его научными воззрениями, знает нюансы и символику Востока.

Судьба благоволила ко мне — встретиться, познакомиться и дружить с замечательными людьми эпохи.-С.Н.Рерихом, А.П.Окладниковым, В.П.Казначеевым, Л.Н.Гумилевым. Личностями эпохи, которые являются носителями и наследниками Великой культуры. К яркой плеяде продолжателей великой русской культуры относится вся семья Гумилёвых..Последнюю беседу со Л.Н.Гумилевым первого октября 1991 года в день его рождения, я излагаю ниже. .

Джангар ПЮРВЕЕВ



— Дорогой Лев Николаевич, мне приятно поздравить вас в день вашего рождения с грамотой, почётным дипломом «Действительного члена Российской Академии наук» и другими почестями, которыми вас наконец-то удостоила научная общественность. Вы признаны при жизни, а ваша теория этногенеза легла фундаментом в этнологию. Вы, ваше учение, научно-исторические воззрения — это явление уникальное, вы практически являетесь основоположником новой этнологии, придав ей этногенез — её естественно-исторические корни.

Редко кому из Личностей удавалось, пройдя сквозь трудности и перипетии жизни, увидеть плоды своего творчества, научные идеи при жизни реализованными, отмеченными народом, страной... Вы прожили сложную жизнь, написали много

мудрых, умных книг. Скажите--на ваш взгляд, - в чем смысл жизни?

— Я не знаю, в чём смысл жизни, Смысл моей жизни отчасти был и в том, чтобы восславить и воздать должное кочевым народам Азии, которых я искренне полюбил.

— Мне, как представителю кочевников-калмыков, вдвойне приятно это слышать и, тем более, от имени этих народов выразить благодарность и благопожелание за ваше высокое подвижничество. Как гласит монгольская пословица: «Уважает другие народы искренне тот, кто уважает и любит прежде всего свой народ». Я понимаю вас — учёные редко говорят о смысле своей жизни, распространяться о своих внутренних проблемах. И всё же, на ваш взгляд Человека, Учёного, Личности, — в чём смысл жизни?

— Смысл жизни в том, с моей точки зрения, и я её никому не навязываю, — чтобы достойно провести её от рождения до самой смерти, которая нас всех рано или поздно подстерегает.



— Вы являетесь наследником и носителем традиций великой русской культуры. Как продолжатель этих великих культурных традиций и как русский человек, как вы видите эту проблему сегодня, когда распадается сложившаяся государственная система с её многонациональной общностью под эгидой России, когда одновременно растёт самосознание народов, её составляющих, и каждый народ болезненно и ответственно относится к этой проблеме — национальное и культура?

— Национальности объединяются совершенно естественно в большие группы, которые я называю суперэтническими, не этническими, а суперэтническими. Наша суперэтническая группа лежит между Китаем и Европой и представляет особую этническую мозаичную целостность, где народы её должны быть вместе, должны любить и уважать друг друга. Но не на основе подражания кому-то или переучивания. а на основе своих собственных национальных культур. Каждый народ имеет право на свой стереотип поведения, он может вести себя так', как ему удобно, и с этим надо считаться, и это надо уважать. Поэтому так же, как русских, я уважаю калмыков и якутов,

казахов и бурят. Считаю, что все они имеют полное право быть родными братьями в единой евразийской семье народов.

— На сегодня так естественно сложилось, что есть малочисленные, малые народы, а есть многочисленные, огромные народы. Каков вклад в историю цивилизации человечества каждого народа и имеет ли значение его численность?

— **Вклад народа в историю не зависит от его численности. Больше всех, например, в культуру Европы вложили древние греки, которых было меньше миллиона. Из них меньшая часть населения внесла свой вклад в культуру, остальные жили в горах, пасли коз, грабили соседей или пили вино, порою много, в основном мало, и ничем себя не проявили. Но Афины, Коринф, Спарта и Сиракузы сделали очень много, хотя их было очень мало.**

Вот почему я считаю, что монголы и калмыки, народы очень незначительные численно, сделали для европейской культуры очень много. Так, например, все забывают, что именно походы монголов приучили европейцев хранить безопасность послов, ввели в обычай европейцев дипломатическую неприкосновенность, за что все дипломаты всего мира должны были бы скинуться и построить памятник Чингисхану. До Чингисхана жизни их постоянно угрожала опасность...

— Уж не говоря о знаменитых штанах, о которых вы так образно упоминали в книге «Поиски вымышленного царства».

— **Да. Римляне ходили без штанов, в тогах, древние греки ходили не в мантиях, а носили такие широкие матерчатые тряпки, а гунны, тюрки и монголы, которые ездили верхом, ввели в европейскую культуру штаны.**

— Интересно отметить, что малочисленные калмыки имели честь внести свой вклад в историю формирования русской культуры, в частности: адмирал Калмыков — один из составителей корабельного Устава, братья Дундуковы, известный просветитель и государственный деятель России, знаменитый архитектор Егоров, учитель Карла Брюллова и других, гидромелиоратор, создатель Мариинской гидросистемы. Как бы вы оценили вклад народов во взаимосвязи культур?

К чести калмыков, они сыграли определённую роль в русской культуре. Оценка применительно к времени не годится, оценка бывает только на базаре. Это только евреи на базаре ввели понятие оценки. Наше дело не оценивать, а описывать, потому что ни в каком материальном учёте, денежном или другом, культура народов, их деятельность, их творчество, их героизм, их преступления, достоинство количественно выражаться не могут. И поэтому сравнивать народы между собой можно только по возрасту.

Одни народы возникли раньше, другие позже, по причинам природным, связанным с космическими явлениями, завихрениями плазмы, которая наполняет пространство Солнечной системы, и тогда возникает то качество пассионарности, которое позволяет накапливать в себе энергию и выдавать её в виде работы. Вот когда её бывает много, возникает народ или, научно говоря, этнос. Но через некоторое время эта энергия путём энтропии диссоциируется, а этнос её теряет и умирает. То есть так же умирает человек, который сначала рождается, потом набирает свою силу, потом через некоторое время стареет и умирает, и он не должен жаловаться на это, потому что благодаря постоянной смене рождений и смертей идёт жизнь на нашей планете Земля и её частях:

— Земля наша целостна, хотя и мозаична. Проблема противостояния Востока и Запада привнесена в искусство, культуру. Как вы думаете, мы вступаем в третье тысячелетие, существует ли антагонизм, противостояние двух культур?

— Они всегда бывают в противостоянии, но никогда не исчезнут, потому что благодаря этой борьбе одной части Ойкумены с другой и идёт развитие человечества. Но это человечество живёт на Земле как в коммунальной квартире, в очень большой коммунальной квартире. И не может человек, в ней живущий, поддерживать одинаковые отношения со всеми соседями. С одними он дружит, с другими ссорится, с третьими не разговаривает. Точно так же народы на Земле живут в коммунальной квартире, и их цель главная в том, чтоб жить порознь, но в мире.

— Но какой-то общий канал, общее русло развития цивилизации существует?

— Общего нет. У каждого своё.

— Но какая-то общая культура — европейская, восточная и другие...

— Да, но говорить, какая из них лучше, какая хуже, — нельзя. Потому что в смысле досуга или по возможности размышления кочевая культура гораздо выше европейской. Европейец вечно занят, а монгол или казах, сидящий на холмике и пасущий свой скот при помощи собаки, свободен и не утомляется, и поэтому он может выразить свой созерцательный опыт. Были замечательные люди на Востоке, которые мыслили и думали, усваивали то ценное, что они находили в Китае или в Европе, и перерабатывали это для своих народов и для себя самих.

— То есть оседло-земледельческая или седентарная наука и культура — и динамическая кочевая, а на стыке их возникали гармоничные цивилизации?..

— А на стыке возникали, к сожалению, химеры, то есть смешение двух элементов, совершенно несовместимых, и они были очень неустойчивы, всегда содержали в себе малое и быстро исчезали, но причиняли много вреда, потому что они вызывали много конфликтов вместо контактов, постоянные ссоры уносили много крови.

— Земледельческие народы многое брали у кочевников, а кочевники брали достижения у земледельцев и преобразовывали в своём обществе.

— Если бы они могли взять... То, что годилось для земледельцев, не годилось совершенно кочевникам, и наоборот. Китай в своём тропическом климате не может пасти овец, они умрут от жары, от муссонов и от постоянной влаги. Кочевники не могли разводить рис — было очень трудно, практически невозможно, и они поэтому ели больше мясо и молоко. Китайцы же до сих пор не едят молоко, считая, что оно противно. Мы видим разные формы адаптации человека к Природе.

— По разработанной вами теории этногенеза в основе развития всего сущего лежит энергия и высшая форма её проявления — пассионарность, которая движет жизнь биоту на Земле. Благодаря ей человек рождается, достигает преклонного возраста, стареет и умирает, отдавая энергию вновь зарождающейся жизни. Так и сообщество людей, называемое этносом или народом, тоже рождается, достигает преклонного возраста, стареет и умирает, являясь энергетической основой для рождения нового этноса. Это теоретические основы этногенеза, жизни,

продолжительности, сроков существования этносов. Практически продолжительность и время существования человека на Земле, мы знаем, где-то в среднем в пределах ста лет. А какова продолжительность этноса, давайте покажем на калмыках, которые являются предметом нашей беседы, на примере которых мы практически преломляем и образно иллюстрируем теорию этногенеза.

— Продолжительность этносов бывает от тысячи двухсот до тысячи пятисот лет. Срок продолжительности калмыков — как и всех народов... Калмыки — часть монголов, западная часть монголов, родившихся в самом конце десятого века, сейчас они прожили больше тысячи лет, это больше половины, но не больше двух третей их жизни, жить им осталось ещё довольно долго — лет пятьсот, шестьсот, которые они проживут, будем надеяться, благополучно. Сейчас это не имеет значения. Важно то, как они себя ведут. Если они ведут себя как калмыки, гостеприимные, радеющие об общем деле, работающие много в своих культурных и социальных пределах, как говорится, «и овцам, и людям одинаково», то есть в пределах культурно-исторического и природного поведенческого стереотипа, то калмыки будут жить как посредствующее звено.

— А то, что они постепенно будут терять свою культуру, свой индивидуальный язык, ассимилируются с другими народами?

— Это будет, и будет неизбежно, потому что старость есть естественный закон всего сущего. Развитие есть рождение, старость и смерть. Но было бы нелепо бояться смерти, потому что она неизбежна. На смену калмыкам, как русским, как англичанам, как грекам и древним римлянам, придут новые народы, молодые, и проживут свой виток этногенеза, или свой жизненный цикл.

— На гумусе исторического слоя одного народа как бы вырастает росток нового, молодого народа. Только из корней прошлого распускается цветок настоящего, в бутоне которого зреют плоды будущего, — гласит монгольская пословица... Вы оптимизируете: моему народу, да и не только моему,

достаточно времени, чтобы подняться после трагедий, сибирских невзгод и сегодняшних неурядиц, снова воспрянуть, как «Феникс из пепла», — и даёте перспективы во времени и пространстве этносу.

— А когда народ будет умирать, он будет умирать сам, ему уже не нужно будет никакого ни оптимизма, ни пессимизма. Когда конец, то конец и приходит. Всё в мире имеет начало и конец. Китайская царица сказала в одном стихотворении: «Не вечно пленяет нас чаша вина, звенит и смолкает на лютне струна».

— Извечная проблема единения духа и материи; на Востоке — это целостность, одно от другого не отделяют, как Инь-Ян — в вечной взаимосвязи и единстве, а в Европе эти составные рассматриваются отдельно.

— Инь-Ян — это природа, соединение тьмы и света. Но в Европе соединение духа с материей происходит только через определённых святых, благодаря которым мир не погибает, не превращается в кровавую кашу. У монголов тоже были святые, святой был Дзонхава, который христианское учение перевернул, переделал, перевёл на монгольскую восточную терминологию. По существу, поклонение Ади-Будде, жёлтая вера монголов, — это христианство, переведённое на язык буддийской терминологии.

— Но это — истина или это ваша точка зрения?

— **Это моя точка зрения.**

— Это практически перевоплощение Белой Тары?

— **Белая Тара — это святая, женщина Бодисаттва; а Ади-Будда — Творец всего сущего. Он выделяет пять Дхьяни-Будд, Будд мышления. "Дхьяни-Будды создают мир путём мышления, а ниже их стоят святые, которые могут достигнуть нирваны, но не входят в нирвану из-за любви к людям. Таковы Аварокита, Майдар, Манжушри, Тара Белая и Зелёная и другие.**

— Сейчас у нас в стране происходят явления, связанные с мировыми процессами развития и ростом самосознания народов, — это поиски своей, некогда прерванной религиозной подосновы. Как вы видите в этом аспекте поиски религиозной веры среди людей, среди народов?

— **Не единым хлебом жив человек. Ему обещали хлеба, а дали его в очень незначительном количестве, пайку в шестьсот граммов. Человеку этого оказалось мало. И он, совершенно естественно, ищет восполнения недостатка, заполнения вакуума, занимается поисками в области религии и религиозной философии.**

— Но ведь религия у нас опустошена и опошлена теми процессами, которые происходили в стране.

— **И у нас опошлена, и на Западе опошлена. И бывает опустошена старостью. Ни опять вспыхивает огнём молодости, потому что для того, что бы искать религиозную истину, нужна та же пассионарность, которая есть энергия живого вещества, и на ней работает вся система этногенеза — происхождение и исчезновение народов, которые представляют собой мировую историю.**

— Как вы считаете, человек, адаптировавшийся к конкретной природной среде, на том или ином временном пространстве, адаптируется культурно или это естественный процесс вписывания в данную природную среду?

— **Человеку всегда приходится адаптироваться. Или — адаптироваться, или — умереть, но адаптироваться к природной среде — ещё недостаточно для создания культуры. Этого мало. Человек ищет пути в инобытие, так же, как ищет тропинки и дороги в нашем бытии...**

— Период пассионарного подъёма каждого народа характеризуется всплеском Личностей.

— **Появляется большое количество Личностей и большое количество их последователей, потому что Личность без последователей ничего не может сделать. И вот эти последователи бывают в таком количестве, что мы их замечаем, а отдельные Личности остаются какими-то в истории островками, которые мы фиксируем, но роли их мы не понимаем.**

— У некоторых малочисленных народов, например калмыков, система всё время искусственно выстригала Личностей, которые были естественным процессом от пассионарного взлёта. Как же может этнос развиваться без Личностей?

— **И у больших народов тоже выстригали Личностей... Или появятся новые Личности, или этнос погибнет.**

— Многие народы Союза в результате систематического выстрига достигли на

сегодня катастрофического состояния, к примеру наш калмыцкий народ.

— А наш народ русский, у которого тоже постоянно и долго, выстригали Личностей — вплоть до 1956 года!

— Какое-то количество Личностей где-то зреет в глубинах страны, до них не дотянулись.

— Их ещё не увидели и не успели убить.

— Наверное, маленькие народы проще убить.

— Не знаю, проще или нет, живут они в труднодоступных местах, где легче спрятаться и выжить, а в больших городах ты виден, как на ладошке.

— Калмыки — исконные животноводы, как результат хозяйственной адаптации кочевника к природно-климатическим условиям степи. Попав не по своей воле в Сибирь, чтобы выжить, они были вынуждены приобретать новые, не свойственные для животновода профессии — лесоруба, механизатора, лесника и другие. В результате, когда вернулись после депортации на родину, большинство населения перестали быть животноводами, произошёл морально-психологический надлом этноса.

— То же самое произошло и с русскими, они не могли учиться, находясь в лагерях, они выживали, и когда они вернулись, то они в большей степени оказались надломленными, и поэтому сейчас такая пустота, такая бедность и скудость в нашей культуре. И всплески пассионарности возможны лишь с появлением нового поколения, которое исправит ошибки старого.

— Да, но новому поколению нужны и новые мировоззренческие ориентиры.

— В данном случае благую роль сыграли письменность и книгопечатание, люди могут читать и учиться. Если они будут это делать, то они поднимутся до того уровня, с которого упали, а если нет — то и будут сидеть в этой яме.

— Давайте теперь сделаем экскурс в движение идей, которые дадут мощный всплеск в третьем тысячелетии. Речь идёт о существовании определённых закономерностей в развитии природных и этнических процессов на Евразийском континенте, выводах, к которым в 20-30-х годах XX века пришли российские учёные и мыслители, изгнанные революцией из России и составившие своеобразное духовное братство — кружок евразийцев. В их числе филолог и историк Н. Трубецкой, сын выдающегося русского учёного — историк Г. Вернадский, географ П. Савицкий, а также калмыцкие просветители Намто Очиров, Хара Даван и другие. К сонму евразийцев, несомненно, относятся и Н. Рерих, и Н. Гумилёв, и С. Ольденбург, и Г. Грумм-Гржимайло, и последний великий евразиец из этой плеяды — наш собеседник Лев Николаевич Гумилёв.

Сегодня эта проблема, в связи с ростом самосознания народов и возникающими новыми геополитическими воззрениями, получает совершенно новую интерпретацию — **Евразийская культура: это не Европа, смешанная с Азией, это не Европа и не Азия, это самостоятельная оригинальная целостность, противостоящая как Европе, так и Восточной и Южной Азии. Если народы нашей многонациональной страны, бывшего СССР, не погибнут, то они создадут свою культуру в условиях нового времени, которое будет достаточно устойчиво, и не будут следовать ни Европе, ни Азии, а будут искать силы в своём собственном творчестве и своей собственной оригинальности. Но для этого нужны Личности**

— талантливые люди. Если талантливые люди в стране появятся — она воспрянет, если нет — страна погибнет.

— Это так, Но сама система воспитания, обучения, формирования духовных и материальных ценностей народа у нас в стране на протяжении более семидесяти лет велась идеологически односторонне, с гегемонистских позиций навязывания одной линии развития и мышления для всех. История и культурные традиции народов подменялись, компилировались, а порою и запрещались. Например, калмыки, как и многие народы СССР, были наследниками культурно-исторических традиций Чингисхана, а это мнение служило идеологическим оружием стравливания и постоянной считалось вредным и антигосударственным, поэтому осуждалось другими народами и вражды между народами.

В мире есть не только Добро, но и Зло. Зло — согласно буддийским законам — это невежество, злоба и зависть. Если удастся победить Зло и достигнуть знания, доброты и взаимоуважения, то тогда мы будем живы.

— Но ведь Зло может рядиться и в одежду Добра, и делать это убедительно и талантливо. У нас, в Калмыкии, есть талантливый поэт, который во все времена умел выгодно держаться на высоте конъюнктуры и власти, не стесняясь в угоду конъюнктурной тематике извращать историю своего народа, его достоинство. И для многих он до сих пор непререкаемый авторитет.

— Это было не только у вас, это было повсюду. Талантливо можно не только творить Добро, но и совершать Зло.

— Это так, но народ учится на трудах своих учителей, верит им, и эти труды стали классикой, хотя, в итоге оценки временем, многое, оказывается, было не такой уж благородной истиной. Очевидно, надо переписывать историю, нужны новые мировоззренческие подходы, новая методика, а учебников и книг новых нет.

— Да, надо писать новые книги, новые учебники. Надо переписывать историю. Я этим занялся, написал десять книг по этому поводу. Я написал не всё. Я написал то, что смог написать. Каждому своё. Найдутся люди, которым удастся додумать и написать то, что я не успел.

— Вы собирались написать книги для молодёжи.

— Да, книгу, посвящённую России. Я всё писал о народах, которые жили в Степи, а сейчас написал три тома об истории самой России.

— И в заключение. Лев Николаевич, что бы вы пожелали калмыкам в нашей сложной сегодняшней жизни, когда люди смотрят с надеждой на культуру, науку и вообще на горизонт?

— Я могу пожелать той же дружбы, которая была между калмыцким и русским народом, начиная с хана Аюки и Петра Великого, и которая дала положительные результаты и для калмыков, которые приобрели новую Родину в низовьях Волги и Терека, и для русских, которым калмыки помогли победить и Карла шведского, и Наполеона французского.

--- Лев Николаевич, сегодня, когда мы поднимаем проблему роста национального самосознания народов России, на фоне огромных исторических, социальных, политических, экономических и мировоззренческих потрясений, происходящих в Евразии, да и не только в Евразии, но и во всем мире, следует понять истину нашего незнания природы человека, его интеллекта, истину

непонимания глубин этой природы русского народа, народов России, если не будет разработана конкретная национальная программа развития... Ведь существующие знания не восстановят исторического, социального, экономического равновесия, не спасут народ от депопуляции, вымирания. Причем, вымирания не столько количественного (сокращения прироста населения), но вымирания природно-качественного. Речь идет о социально-психологическом, психическом вымирании нации. Для возрождения нации нужна культура, образование, структуры науки, которые были заложены в идее евразийства. На современном этапе развития Евразии основа для объединения и возрождения нации есть, эти идеи содержатся, как утверждает академик В.П.Казначеев, в русском космизме, том самом космизме, который заложен в основу нашего общего **Мегапроекта «Великое сокращение континентов»**.

--- Влаиль Петрович Прав! Ведь космизм не есть лишь некое философское научное достижение этноса - это фундаментальное свойство его интеллекта, в данном контексте свойство русской мысли, исторического образа жизни русского народа. Сейчас важно отметить, что мировидение в космизме предполагает возможность существования многих форм живого вещества на нашей планете, включая и множественность интеллектуальных, разумных форм. Это главное в базовой, основной идее русского космизма. Далее такие проблемы как исторические, эволюционные процессы взаимодействия различных форм живого вещества в космосе и на нашей планете.

--- Я думаю, с пониманием глубины и важности одновременного рассмотрения и учета повседневных и перспективных проблем во взаимосвязке, с учетом развития, и является началом практического участия каждой страны в общих процессах интеграции планеты. В характере, интеллекте, традициях, мировоззрении любого народа всегда есть нечто общее, что сродни любым культурам и общечеловеческим проявлениям, всегда особенное, специфическое. Эти особенные черты, наверное и есть продукт истории, географической среды, природы, а следовательно и механизмов адаптации выживания народа в этих условиях?

--- Да, пожалуй это так, например, географическая особенность славянских племен, русского народа (их исторического объединения как этнологической целостности), это прежде всего, северные и средние широты Восточной Европы (климат, флора, фауна), географическая территориальность и их необъятность. Историческая же особенность – это постоянное взаимодействие с культурами и народами Западной и Южной Европы, Ближнего Востока, Средней Азии и беспредельного Зауралья. В целом, все это характеризовалось необычным движением, движением и природы и человеческих популяций. Нечто исторически похожее было в формировании народов шумеро-микенской культуры, или культур народов древней Мексики и северных регионов Южной Америки. Свойство, необходимость исторической, географической подвижности и создавало основу специфичности, особенности русской мысли, русского характера: широту, беспредельность, щедрость, жажду нового, непримиримость к рационализму, прагматизму. Эту логику (ход мысли, поведения), более всего удобно назвать историчностью, постоянным стремлением найти, увидеть, понять причины среди самых общих, самых глубоких, самых древних природных и социальных явлений. Эта логика существенно в своей основе лишена догматизма, шаблона, культа. В основах этнологии русского народа закреплялся демократический культ вождизма, но

не вождизм силы, а вождизм разума, опыта, признанного уважения в реальном поведении предводителя. Географическая особенность – необъятность территорий и подвижность, создавали основы миропонимания, того, что в исследованиях и получило название «русского космизма», одной из составных которого и было Евразийство.

--- Лев Николаевич, в связи с этим, хотелось бы увязать вышесказанное не посредственно с нашим проектом. Как известно Оргкомитет Международной Ассоциации ЮНЕСКО (а Вы, наряду с С.Н. Рерихом, Туром Хейердалом, В.П.Казначеевым, Ч.Т.Айтматовым, Г.М.Гречко, Н.Н.Моисеевым, и др., являетесь членом Оргкомитета), в октябре 1990 года в г. Ленинграде, утвердил концепцию **Мегапроекта «Великое сокрестие континентов»**, и наметил на лето 1992 года начать Международную экспедицию **«Пути Великих миграций человечества»**, маршрут которой является рекогносцировкой трассы проекта. Стратегической и научно-теоретической основой проекта и экспедиции стали **Ваша теория «Этногенез и биосфера Земли»**, исторические исследования по развитию Сибири и Евразии и о миграциях народов А.П.Окладникова, и Тура Хейердала, медико-биологические и экологические разработки В.П.Казначеева, мировоззренческие работы Рерихов, историко-географическая масштабность и размах мышления Б.Ринчена и Н.Н.Моисеева, философские воззрения Ч.Т.Айтматова и О.О.Сулейменова, культурно-исторические взаимосвязи между Европой и Азией, установившиеся со времен Великого переселения народов в исследованиях Славы Дончева и Бека Ибраева, да и мои культурологические воззрения на кочевую культуру, кочевое искусство и кочевую цивилизацию народов Средней и Центральной Азии - заняли свою нишу в общей программе космопланетарной картины интеграции мира. Как вы знаете, экспедиция начинает стартовать в Москве, затем Индия с акцентом в Ауровиле - городе, построенном ЮНЕСКО в наше время сообществом людей из разных стран мира... Далее - Гималаи, где на вершине Планеты -- Эвересте Федор Конюхов зачитывает и ставит подпись на «Благопожеланиях народам Земли» - знамени экспедиции, символически объявив миру о начале нашей Великой акции. Затем маршрутами экспедиции, рекогносцировочно повторяющими трассу проекта «Великое сокрестие континентов», посещаем Китай (Синьцзянь), Среднюю Азию (Казахстан, Кыргызстан), Центральную Азию (Монголию, Тибет), выходим на просторы Сибири России (Калмыкия, Алтай, Бурятия, Якутия (Саха)) и на Чукотке - побережья Берингова пролива завершаем первый этап экспедиции - Евразийский. А далее – этап по маршрутам Северной и Южной Америки, вплоть до Огненной Земли южной оконечности Американского континента. В связи с этим, Лев Николаевич, какие новые материалы и воззрения появились у Вас?

--- Интересные исследования татарского филолога Харибулина, который проследил филологическую взаимосвязь дакотского и тюркского языков. Он отметил, что в языковой среде тюркских народов имеются большое количество дакотских слов, например, слово «каган» по дакотски будет «оакган», причем, с тем же филологическим и смысловым значением. Это взаимосвязь, установившаяся между континентами еще с древности, когда исчезло Висконсийское оледенение и народы свободно перебирались из Америки в Сибирь. А в наше время мы идем из Сибири в Америку, т.е. постоянное перемешивание народов происходило всегда, имело место, вплоть до I века нашей эры. Потом эскимосы, которые пришли с южных морей, захватили

Курильские острова, Алеутские острова, берега Берингова пролива и Северную часть Америки до Гренландии, они отбросили индейцев далеко на юг, а затем индейцы отбросили их далеко на север. Сейчас уже нет враждебных столкновений. И я надеюсь, что экспедиция принесет много интересного материала и по древнему периоду становления народов, по их историческому прошлому и по географической тематике адаптации народов к разным ландшафтам.

--- В 1992 году отмечается 500-летие открытия Колумбом Америки. Но там возникли проблемы, когда социальное и национальное переплелись. Например, когда население чилийцев, пуэрториканцев, которые являются симбиозом испано-язычных народов с местным, образовав латиноамериканское сообщество наций концентрировалось вдоль побережья, а коренные индейцы-аборигены ушли в глубь, и сейчас происходит социальное и национальное объединение вопросов, что вызывает сложность, с одной стороны идет противостояние европейской цивилизации, и стремление возродить аборигенную культуру.

--- **Американские культуры (большие) – ацтеков, инков, муистов, они были мертворожденные культуры, они были построены на очень большой жестокости и угнетении этих местных индейских племен завоевателями, потому индейцы оказали относительно слабое сопротивление испанским конкистадорам, пытавшимся и осуществившим завоевание Латинской Америки. Сейчас они перемешались и так как у них снова возникла пассионарность, и был у них пассионарный толчок, это Латинская Америка – это страна, область, которой принадлежит будущее.**

--- Это регион, где должен появиться пассионарный взрыв. Это и гороскопы, предсказатели говорят, предвидят. Хотя сейчас это зона земных континентальных катастроф и катаклизмов.

--- **Сейчас у них тяжелый период, потому, что, когда новое сменяет старое, всегда бывают катаклизмы. Но через некоторое время, несколько веков это утрясется и Латинская Америка вскоре воссоздаст свою собственную культуру, свой собственный ареал, на который Европейцы и Азиаты будут смотреть с уважением и Земля этим самым обогатится.**

--- Это будет целостное явление?

Я не знаю будет ли это целостная политически, но культурно это будет целостная страна.

--- Поэтому в Великом русле Экспедиции «Путиами Великих Миграций Человечества», которая является одной из моделей культурно-исторического воззрения Великого переселения народов, такую цепь событий, культур в, их взаимосвязи, мы хотим рассмотреть с позиций современности, как уникальна Земля-с ее мозаичностью и разнообразием- хотя в этом ее целостность и оригинальность..

--- **Земля целостна, но мозаична, она разнообразна, и это разнообразие есть то, что дает возможность культурам развиваться и сохранять свою оригинальность, которая есть самое ценное, что мы имеем в антропосфере.**

Примечание от автора: Латинская Америка-это страна, область, которой принадлежит будущее, народы перемешались, у них, как утверждает Л.Н.Гумилев, снова возникла пассионарность, и был пассионарный толчок-это все Латинская

Америка. Всплеск активизации новых геополитических образований, возникших за последние два с половиной десятилетия (с 1991 г.) на Евразийском и Американском континентах как «Великое Сокрестие Континентов» - новое геополитическое ядро и эпицентр соорганизации социумов Латинской Америки, формируется, на базе исторически и географически сложившихся образований обеих континентов. Организующей и геополитической основой формирования таких локальных векторных центров в эпицентре «Великого Сокрестия Континентов», являются сложившаяся общность и специфика социально-исторического развития сообщества стран, сорганизованных информационно-коммуникационной осью-трассой в единую модель по географическим, этническим, религиозным социально-экономическим и другим признакам.

Хотя предположения пассионарного взлета стран Латинской Америки на более далекий период предсказал в 1991 году Л.Н. Гумилев, они не исключают взлета новых геополитических образований, на основе новых возможностей стран обеих Континентов, как это видим на начавшемся с 2009 года успешном сотрудничестве БРИК (Бразилия,Россия,Индия,Китай), о чем предсказывал в 1991 году Л.Н.Гумилев. Причем, новые геополитические образования на Евразийском континенте, как правило, уже сорганизованные на постсоветском пространстве из стран, объединенных общими географическими, социально-экономическими, дружескими и др. отношениями (СНГ, ШОС, ЕСЕСКО, и др.),и претерпели значительные изменения, в смысле совершенствования дальнейших отношений.