

## **ВЕЛИКОЕ РЕЧЕЯЗЫКОВОЕ СОЕДИНЕНИЕ И СОЗНАНИЕ АВТОТРОФНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.**

**Низиминдинов Хайдер Идрисович -Член Корреспондент Академии Фундаментальных Наук (АФН), Действительный член Академии Информациологической и Прикладной УФОлогии(АИПУФО), впервые анализируется демографическая обстановка на планете Земля в начале XXI века а антропозология констатируется как комплекс наук о среде обитания, о культуре и языке, о здоровье и эволюции Человека в земных и внеземных условиях космического пространства.**

Нынешний миропорядок стремительно разрушается. Человечество входит ( да уже вошло ! ) в полосу долгого и тотального кризиса. Этот кризис вызван завершением индустриальной фазы современной цивилизации. Эпоха господства индустриализма уходит так же , как до неё уходили античный строй и Средневековье. На смену индустриализму идёт новый строй , новое УСТРОЙСТВО ЖИЗНИ, где ведущую роль играет не земледелие ( как в древние века ) и не машиностроение ( как в индустриальном обществе), а « человекостроение ». Главным будет способность людей развиваться и развивать заложенные в них огромные возможности, становясь учёными, предпринимателями, управленцами, в общем, творцами. Цивилизация, которая сумеет сконцентрировать такой человеческий капитал, сможет всё: создать саморазвивающуюся инновационную экономику, организовать сложнейшие корпорационные схемы производств. Резко возрастает роль мировоззрения, воображения, способности придумывать и воплощать НОВОЕ. Впервые анализируется демографическая обстановка на планете Земля в начале XXI века, а антропозология констатируется как комплекс наук о среде обитания, о культуре и языке, о здоровье и эволюции Человека в земных и внеземных условиях космического пространства. Цивилизация, которая разовьёт этот высший творческий человеческий ярус экономики, сможет стать цивилизацией АВТОТРОФНОЙ истории Человечества.

Предлагаемые модели выхода из глобального кризиса – в рамках традиционной дуальности :это либо религиозная парадигма , либо материалистическая, причём материалистическая парадигма родилась вместе с научным подходом , придя на смену религиозной. Разум человека стремится к упрощению, чтобы понять законы окружающего мира. Колоссальный прогресс науки и техники в последние триста лет целиком обязан умению строить адекватные модели реальности и применять открываемые явления на практике.

Так, например, академик РАЕН Б.А.Астафьев считает, что для этого необходимо теоретически всего лишь «сменить разрушающее, опасное для жизни планеты атеистично-эгоцентрическое мировоззрение на созидательное, опирающееся на доказательные знания о бытие Творца о принципах, и условиях управления им Миром, на Всеобщие Законы Мира и вытекающие из них Законы человеческого общества». А основы такого мировоззрения, они теоретически, вместе с коллегой академиком Н.В.Масловой, якобы уже создали, Это теоретические три системы (Мировая естественно-генетическая матрица, Базовый Геном Мира с мировой эволюционной константой, и Фрактальная геометрия Мира) можно называть лекалами, по которым Творец строил Мир. И все это пока лишь только теория, пока что не стыкующаяся с практикой, реальной жизнью.

Нынешнее человечество ушло и от религиозных догм и постепенно уходит и от догм материалистических. Налицо рождение ТРЕТЬЕЙ парадигмы – парадигмы синтеза духовного и материалистического аспектов реальности. Примером устаревших моделей может служить военные союзы типа НАТО и Варшавского договора. Другой моделью , предлагаемой отечественными учёными и политологами , является геополитика « больших скреп », положительной сутью которой, по мнению авторов , должен стать полномасштабный политический, экономический, а в идеале и военный союз с Китаем, Индией, Ираном, Сирией, Северной Кореей и Монголией, и даже Бразилией. Такая

геополитика « больших скреп » должна , по идее, проходить под лозунгом « нового евразийского братства ». Евразийский союз в хозяйственной и культурной сферах должен быть подкреплён союзом коллективной безопасности ( не только военного, но и полицейско-административного характера ). По этой модели Россия должна встать на действительно эффективный путь развития и обустройства сибирских и дальневосточных территорий, на интенсификацию официальных полномасштабных межгосударственных отношений, в рамках которых предлагается решать вопросы чёткого контроля над рынком труда и механизмов разделения труда.

Эта модель КОНСТАТАЦИИ того факта, что на сегодняшний день хозяйственное сотрудничество России со странами Евразии явно недостаточно – оно несопоставимо с теми оборотами, которые имеют место на товарных рынках между Азией и Западом. Потенциал роста в этом направлении очень и очень велик. Геополитика « больших скреп » предлагает лозунг « нового евразийского братства ». Не отрицая многих положительных сторон этой модели – « Русской доктрины » -, следует сказать на ОГРАНИЧЕННОСТЬ её в пространстве ( только Евразия и Европа ) и времени ( ближайшие годы ), также на наличие УСТАРЕВАЮЩИХ представлений о противостоянии супердержав, расположенных по разные географические точки единой планеты Земля. Мы, Международная группа Независимых учёных МИРА, предлагаем свою СТРАТЕГИЧЕСКУЮ модель Космопланетарной интеграции ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ – Мегапроект « Великое Сокрестие Континентов ».

Наша модель снимает противоречия и ограничения модели « нового евразийского братства » и отвечает вызовам современной реальности. Мегапроект учитывает необходимость общепланетарной интеграции, перехода от обособленности национальных сообществ к их объединению сначала в экономически развитых регионах, а затем и в общепланетарном масштабе, консолидируя различные этнические, государственные, экономические, геополитические и другие структуры Планеты. Мегапроект способствует пространственному объединению и системной взаимосвязи Евразийского и Американского суперконтинентов через Берингов пролив, органично соединяет их общей трансконтинентальной информационно-коммуникационной осью-трассой, становящейся практической реальностью материализации идеи перехода биосферы в ноосферу.

Это становится основой закономерного и неизбежного процесса космопланетарной интеграции Планеты в XXI веке. Материализация идеи В.И.Вернадского о переходе биосферы в ноосферу дополняется настоящим Мегапроектом трёхуровневым естественным информационно-пространственным « коридором », где на первом, т.н. « Земной модели », уровне биосферы – весь природно-сырьевой ресурс, путепроводы, транспорт, сооружения инфраструктуры, становящиеся « заначкой » землян и служащие трамплином в ближний, околоземной космос. Социально сложившемуся МИРОВОМУ сообществу на Земле явно не достаёт Космопланетарного прогноза интеграции и вектора развития, учитывающего динамику эволюционного развития планеты Земля и механизмы, регулирующие цикличность в солнечной системе. Мегапроект даёт конкретный план объединения биосферы и ноосферы, связывая жизнедеятельность и отдельного человека и всего Человечества с жизнью всей Вселенной , охватывающей Земной шар со всех сторон. Мегапроект как модель ноосферного развития планеты отвечает фундаментальной идее о переходе Человечества из гетерофобной системы в автотрофную, позволяющую Человечеству за счёт своего интеллектуально-технического прогресса существенно изменить не только существующие энерго-и-ресурсо-затратные технологии, но изменить сам облик Земли активизацией антропосистемы и научной мысли для увеличения роста свободной энергии биосферы и организованности ноосферы. Человечество сможет синтезировать все компоненты своего жизнеобеспечения, переходя на автотрофную ступень своего развития. И этот переход потребует кардинального изменения самого человека. Не о таком ли человеке мечтал св.Николай Сербский в своём « Слове о Всечеловеке » :

« Страха большого исполнились зелёные сосны и рыжие лисицы, и пёстрые птицы, и глазастые рыбы в серебряном озере, а затем спросили ещё у Чёрного Ворона :

- А скажи нам, Близнец Ворон, сделало ли тебя путешествие за солнцем счастливее, богаче?

Отвечал Ворон:

- Если бы весь снег в сахар превратился, а вся влага дождей в мальвазию, горечь души моей была бы не заслащена. Ибо душа моя не желает сладости извне. Да и она не пить сладость стремится, а поить сладостью.

- Если бы вся пыль под ногами моими в изумруды превратилась, а все листья на деревьях в алмазы , богатство моё бы не увеличилось. Ибо душа моя не ожидает богатства извне. Её желание обогатить себя собою , а не одеждami.

- Если бы мне все лестные слова высказали, все почести оказали и все престолы дали, ничто бы не смогло уменьшить печаль мою, кроме душ, которые бы присоединились к душе моей, которые бы слились с душой моей и мою душу удвоили утроили, повсечеловечили ».

Вот такой ВСЕЧЕЛОВЕК будет в состоянии индивидуально на своём месте и коллективно во « всечеловечестве » реализовать третий этап Мегапроекта –Космопланетарную интеграцию планеты Земля в космическом пространстве Вселенной. «Поиски нового обобщающего принципа, где человечество и планеты взаимосвязаны с космическим пространством и куда включаются воздействия планетарного интеллекта и антропогенно-техногенных факторов на ближний и дальний Космос» (Пюрвеев Д.Б.) невозможно вести без проникновения в СО-КРЫТОСТЬ и СА-КРАЛЬНОСТЬ СЛОВА. Создаётся впечатление, что в своих попытках понять природу Жизни и Живого вещества, в частности, многочисленные естество-испытатели становятся просто ПЫТАТЕЛЯМИ, проводя над Природой и, до времени, БЛИЖНИМ Космосом свои По-ПЫТКИ изощреннее с каждым, отмеренным Творцом Днём-Временем. До поры (впрочем, не далёкой) человек ещё может отменить отмеренное, но уже об-НАРУЖИЛ тело-меры в концах ДНК своего ГЕН-Оума. В этом об-наружении достаточно заменить лишь одну БУКВУ, чтобы оно превратилось в ОБ-НАРУШЕНИЕ, то есть НАРУШЕНИЕ БО, вместо НАРУЖЕ-ИНЭ БО, то есть Проявление Творца.

Академик В.П.Казначеев об этих «ОБ-НАРУШЕНИЯХ» выразился очень определённо, по своей скромности и себя считая ответственным, в какой-то мере: «Мы очень быстро устремляемся в строительство технократического мира, который ковер-КАеЕТ биосферу и планету в целом». Слово ковер-КА-ЕТ (с дефисами) точно напоминает «Ковровые бомбардировки, приводящие к смерти (КА) по всей поверхности планеты Земля – НАШЕГО ДОМА всего Человечества. Извечный спор материалистов и идеалистов о первичности бытия или сознания материалисты априори посчитали выигранным и через своё понимание материализованного релятивистского мира занялись расшифровкой природы живого вещества. Даже вспоминая так называемую преамбулу Священного Писания (В начале было Слово...) с упорством и со всё более совершенными циклопическими сооружениями типа Андронного Коллайдера, ищут разгадки материального мира, оставляя без внимания загадки природы нашего планетарного ИНТЕЛЛЕКТА.

Природа интеллекта, этого «космического явления», становится чуть яснее, если понимать со-крытое в самом слове «ИНТЕЛЛЕКТ» - ВО ВСЕОБЩЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ (ИНЬ) попал (ЛЭКТе) и ЯЗЫК (ТЕЛЬ) КАК РЕЧЕВАЯ СПОСОБНОСТЬ Homo sapiens с его речевым аппаратом. «У человека сразу два языка. Один во рту. Это распознаватель вкуса. Другой в мозгу. Последний – распознаватель речи. Язык в мозгу напоминает коллекцию магнитофонных записей, хранилище кассет. Чтобы плёнки зазвучали, нужен магнитофон. Записи в мозгу озвучивает плотная мышца во рту. Ей помогают другие органы речи. Способ речеобразования един для всех языков мира: языковые единицы (знаки из набора знаков, хранящихся в памяти) служат образцами, формами для отливки речевых единиц, из которых выстраивается речевой поток.

Организованное множество речевых единиц образует связный текст» Привёл это понимание (по-моему, субъективное) только как попытку понять природу речи человеческой, послужившей основой формирования и развития его индивидуального, на первом, раннем этапе, интеллекта с универсализацией до космогонических аспектов его связи с природой живого вещества. Достаточно задать себе вопрос: «А кто обучал Адама и Еву их речевому общению?», как становится ясным, что ещё ничего НЕ ЯСНО.

« С Л О В О »

«Молчат гробницы, мумии и кости.  
Лишь слову жизнь дана.  
Из тьмы веков на мировом погосте  
Звучат лишь письма.  
И нет у нас другого достоянья!  
Умейте же беречь –  
Хоть в меру сил – в дни злобы и страдания  
Наш дар бесценный – речь»

И.А.Бунин

О письменах чуть позже. 60-е годы XX века послужили тем рубежом, когда оказалось, что «ЗНАЙКИ» естествознания, теоретической физики поняли, что они не всё знают и не всё могут объяснить; в частности, как произошёл человек, как возник язык. И уже «НЕЗНАЙКИ» начинают понимать, что «наша Цивилизация переживает глобальный системный кризис. Кризис не только экономический, но кризис научный, идеологический, нравственный. Люди потеряли тот ориентир, который помогает им найти нужное направление в жизни, выжить. И это неправильно, что «бытие определяет сознание». Правильнее наоборот: разум, сознание должны определять бытие. И в связи с этим во весь рост встают проблемы нравственные, духовные. И, если мы не пересмотрим свои взгляды, не научимся жить в гармонии с Природой, самой жизнью, нам грозит неминуемая гибель». Сама расшифровка слов СОЗНАНИЕ и Проблема может быть больше, чем приведенная цитата. СО-ЗНАНИЕ – это знание существования ДУШИ («СА»). Проблема – это ДО-ЗНАНИЕ, знание возникновения какого-либо СОБЫТИЯ. И когда говорят: «Перед нами такая-то проблема», – можно быть уверенным, что она будет решена Человеком только исходя из такого ДО-ЗНАНИЯ. Следователи проводят дознания по существу ДЕЛА, по его СЛЕДУ. Многочисленные примеры имеются в математике, когда непременно находятся решения поставленных проблем.

Некоторое отступление для дальнейшего раскрытия понятия «СЛОВО».

«У слова есть значение – это ясно. Но только ли слова заключают в себе определенный смысл, несут какую-то информацию? Есть ли какой-либо смысл в самих звуках слова, в его звуковом оформлении? Что касается звукоподражательных слов, то тут всё понятно. Конечно, звуковое оформление их не случайно, оно имеет определенный смысл. Слово «гром» и звуком, и своими «гремит», также как и шелест «шелестит», писк «пищит», а хрип «хрипит». Здесь сама звуковая форма слова подсказывает его содержание, хотя и в общих чертах. Но, если слово вызывает не звук и не звучащий предмет? Вот ряд слов: стрела, стремительно, стриж, стрекоза, ястреб, стрепет, встряхнуть, быстро, струя, струна. Все они имеют значения, связанные с быстрым движением. И все они содержат звукосочетание СТР. Игра случая? Трудно сказать. Ведь можно найти слова, содержащие СТР, но не обозначающие никакого движения – страна, астра, строго, остро». Вот это стремление (опять СТР!) к пониманию, к постижению тайны звука в слове побудили многих учёных от филологии, а затем математиков, психологов, музыкантов, художников, поэтов и кибернетиков прийти к исследованиям удивительных свойств звуков. Именно в свойствах звуков скрыта одна из тайн рождения, жизни и смерти слова.

«Нет, мы не только творцы, мы все и хранители тайны!  
 В образах, в ритмах, в словах есть откровения веков.  
 Гимнов заветные звуки для слуха жрецов не случайны,  
 Праздный в них различит лишь сочетание слов...»

В.Брюсов

Не утомляя дальнейшим объяснением значение звука в слове, хочу лишь обратить внимание к ранее приведенному тройному сочетанию со-гласных звуков: СТР. Мы часто видим в текстах эти три буквы с точкой, и это, по-существу, АББРЕВИАТУРА состоит из шести слов – «правильное восхождение (обращение) к первоисточнику происхождения для раскрытия смысла». Но сами по себе согласные СТР не могли бы быть произнесены без гласных звуков, как в слове аббревиатура на шесть согласных приходится шесть гласных, гласная «а» три раза), и может быть и не имели бы смысла (спорное утверждение) без гласных звуков. Тайну значений слов с тройным СТР набором согласных можно приоткрыть, если добавить гласную И. ИС- уже означает ДУХ, по-существу, одухотворяя это слово. Но остаётся ещё ТР, добавив гласную О, получим ТОР, – уже означающее ЖИЗНЬ. Вот и раскрытие тайны слова ИС-ТОР; оно уже знакомо, но ещё более значимым становится из второго значения слова ИС – Память. Это уже затрагивает и высшую нервную деятельность Человека, происхождение которого из определенного человеческого рода – гнезда было обозначено словом ИЯ. Сборка трёх слов, получившихся из трёх согласных и двух гласных («и» употреблено два раза) даёт слово ИС-ТОР-ИЯ. В этом слове заключены все смыслы ранее приведенных в цитате слов, они имеют отношение и к движению (в том числе стремительному развитию истории ЧЕЛОВЕЧЕСТВА), и к жизни (всего живого и неживого), и свойствам и качествам этого движения (например, развитие страны и т.д. и т.п.). Итак, ДУХ и ПАМЯТЬ ЖИЗНИ Человечества, его РОД-ства (со-творения) и есть ИСТОРИЯ.

Но мы уже не раз и не два убеждались, что сама История уж больно хорошо устроилась служанкой власти придержащих во все времена. Это даёт повод считать, что каков ЯЗЫК – такова ИСТОРИЯ. И тут надо только правильно понимать, что означает слово ЯЗЫК. В своём рго-Зрении обнаружил, что оно означает ДАВАЙТЕ НАПИШЕМ, то есть побуждение к написанию этого самого СЛОВА. Логика подсказывает, что слово «язык» могло появиться со знаками и символами, фиксирующими звучащее слово (или даже звук), как взаимно однозначное со-ответ-ствие. Как и когда возникла письменность – не задача данного доклада. Как не стоит и приписывать тому или иному на-РОДУ первенство.

Но возникновение письменности знаменовало новое в интеллектуальном развитии человека и Человечества. «Любое письмо в истории – выразитель религиозной идеологии – теологии, прежде всего. И лишь затем государственности и культуры. Все новейшие религии вошли в мир со своей письменностью. Иудаизм – еврейским письмом, христианство – греческим, буддизм – древнеиндийским, зороастризм – персидским, мусульманство – арабским. В I тысячелетии до н.э. определился кризис общечеловеческого культа Солнца, ставший одной из главных причин возникновения новейших религиозных учений, пророческих вер, выразившихся преимущественно алфавитными письменностями. Солнечная религия, существовавшая десятки тысячелетий по всей земле, начиналась с первоиероглифов, которые сопровождали её до эры Пророков. От них – древнейших знаков Солнца, символов солнцепоклонничества, произошло большинство символических и рисованных иероглифов, ставших основами образных письменностей человечества». (О. Сулейменов)

Приведу лишь написания современными буквами алфавитов наименований солнца, не приводя их петрографических и иных символических значений солнца:

РА (РА) – III-I тысячелетие до н.э.

RE (PE) – древнекитайский II-I тысячелетие до н.э.

KIN, king – майя (КИН, КИНг)

KON - инки (КОН)

UDU – шумеры (III тысячелетие до н.э.)

Иероглиф таинственно развивался. Помогает понять ход мысли древнейших знакотворцев графические фигуры, ещё более отдалённые от очертания природного объекта.

iaí – древне-тюркский алфавит

iui – луна, месяц (др. кит.) II тысячелетие до н.э.

Совсем не напоминает абрис древнего светила остроугольный шумерский иероглиф, соответствующий Ud. Похожие и непохожие друг на друга графемы объединяла одна поэтическая идея. Её и выражали знаки, она была важнее внешнего правдоподобия. Пытаясь понять этот символ веры предков, понимаешь, что В НАЧАЛЕ БЫЛ ЗНАК и его устное описание – СЛОВО. Тут, кажется, есть противоречие с преамбулой, что в начале было слово. Но без информации о возникновении не было бы и знака. ИН-ФОРМА-ЦИЯ – возникновение формы – так можно уже прочитывать это слово. Вообще, установить генезис символического знака (обретённой формы), особенно сложного, невозможно, не привлекая данные языков. И так же бесплодны попытки этимологов понять происхождение слова, не восстановив его связи с графическим или природным знаком. Уже гораздо позже буквы – знаки алфавитов стали приобретать формы у художников в различных ИНИЦИАЛАХ. Письменная культура сыграла не меньшую, если не большую, цивилизационную роль в истории Человечества. Но и речь и письмо не имели бы никакого значения, если бы не имели смысла. Мы иногда замечаем, что человек произносит какие-то звуки, даже отдельные слова, складывающиеся из этих звуков, но всё это не несёт никакого смысла. Мы называем это бессмыслицей. Т.о., для нас в звучании слова главное – смысл. Так же и написанное буквами алфавита сочетание букв – ещё не несёт с собой смысла. И тут важен смысл, вложенный в написанное. Следовательно, можно сделать вывод: слово рождается в своём триединстве – в звучании, в на-писании и в смысле. Это есть троица слова! Его единство.

Вот то, что в древности пребывало в ЕДИНОМ:

Небо пребывало в ЕДИНОМ и потому достигало чистоты.

Земля пребывала в ЕДИНОМ и потому достигала покоя.

Мириады вещей пребывали в ЕДИНОМ и потому обретали рождение.

Лао- Цзы

Язык человека возникал не на пустом месте. Звуки природы: извержение вулкана, гром сверкнувшей молнии, журчание бегущей воды, крики животных и пение птиц. Они, эти звуки, созданные природой, для человека стали «от природной» содержательностью звука.

Целая область духовной жизни человека основана на этой содержательности звуков – музыка. В ней нет ничего, кроме звуков, но кто скажет, что звуки музыки не значимы для нас, бессодержательны? Какие тонкие движения души, какие сложные и сильные чувства выражает музыка! Часто даже слово не может с ней соперничать. Звуковые комплексы с первоначальной фонетико-признаковой значимостью постепенно, в результате постоянного употребления, оформляются всё более четко. И всё более определённо за ними закрепляется «своё» значение. Другими словами, фонетико-признаковая значимость как бы сгущается, в первоначально расплывчатой туманности вырисовывается более или менее уплотнённая сфера, в которой приложимы уже более определённые признаки типа «большой – маленький», «светлый – тёмный», «тяжёлый – лёгкий» и т.п. Как-будто из разреженной туманности постепенно формируется планета под названием «ЗНАЧЕНИЕ», т.е. СМЫСЛ. Это приводит к формированию первообраза

слова. Лучше сказать – к первослову, первословам. Если исходить из упомянутой уже дважды преамбулы, то во всеобщее возникновение попал не только язык, как способность говорить, но и ещё ранее слова, которые должен произносить человек. Всё уже понаименовано, человеку дано лишь про-ис-нести, т.е. нести самый дух первослова, его озвучить. Формирование планеты «Значение» шло в поле силовых линий, созданных противоборствующими тенденциями к мотивированности и произвольности слов. Если Значение – Планета, то вращается эта Планета вокруг предмета, для названия которого и формируется Значение. На планету действует, с одной стороны, сила притяжения предмета (эта тенденция к мотивированности), а с другой стороны, сила, порождённая движением, развитием Значения (это тенденция к произвольности). Совместное действие этих двух сил и обеспечивает «вращение» Значения вокруг предмета. Причём значение не падает на предмет, не сливается с ним, но и не может совсем оторваться от него. Говоря языком математики, Слово – X – независимая переменная, Смысл – Y – зависимая переменная, функция. И как любая функция, смысл имеет своё прописанное У-РА-ВНЕ-НИЕ (хотел написать У-РА-МНЕ-ние!). К расшифровке этого понятия, хотя уже ясно видны смыслы составляющих частей, вернёмся позже. Сейчас заметим, что Звук и Знак слова (его написание) постоянно пересекаются, образуя своеобразное СО-КРЕСТИЕ. Простейшей иллюстрацией являются так называемые кроссворды (crossword). Поисками сущности Языка занимались ведущие учёные мира. В человеческой речи разные звуки имеют разное значение. Отсюда Леонард Блумфилд в своей известной книге «Язык» (1933г.) делает вывод, что изучать это соответствие определённых звуков определенным значениям и значит изучать язык. Ещё столетием раньше Вильгельм фон Гумбольдт учил, что существует очевидная связь между звуком и значением, которая, однако, в редких случаях поддаётся точному объяснению, обычно остаётся неясной. Ещё стойки в своей теории, существующей уже двадцать столетий, знак рассматривали как сущность, образуемая отношением означающего и означаемого. Исследования стойков в области знако-обозначения были усвоены и получили дальнейшее развитие в трудах Августина; при этом использовались латинизированные термины, в частности, *signum* (знак), который включал в себя и *signolus*, и *signatum*. Эта пара понятий и наименований была введена небезызвестным Фердинандом де Соссюром лишь в середине его курса общей лингвистики, возможно, не без влияния «НООлогии» Х.Гомперца (1908г.). Эта доктрина красной нитью проходит через средневековую философию языка с её глубиной и разнообразием подходов. Двойственный характер и вытекающее из него, по терминологии Оккама, «двойное познание» любого знака были глубоко усвоены научной мыслью средневековья. Возможно, самым изобретательным и разносторонним из американских мыслителей был Чарльз Сандерс Пирс (1839-1914гг.), - настолько великий, что не нашлось для него места ни в одном из университетов. Он явился первопроходцем в деле прояснения и обнаружения того, что называется семиотикой, т.е. учения о сущности и основных видах знако-обозначений. В 1903 году он выражал твёрдое убеждение в том, что если бы ранее «учение о знаках» не было предано забвению, и если бы оно было продолжено со всей силой ума и страсти, то к началу двадцатого столетия такие жизненно важные специальные науки, как, например, языкознание уже находились бы в более развитом состоянии, чем то, которого они обещают достичь в самом лучшем случае к концу 1950 года. Пирс считал, что слово является «общим правилом», которое получает значение только через разные случаи его применения, а именно, через произнесённые (Звук!) или написанные (Язык!). Всё это носит ВЕЩНЫЙ характер - replicas. Как бы не видоизменялись эти воплощения слова оно остаётся во всех случаях «одним и тем же СЛОВОМ». Удивительно, что слова Пирса о вечном характере слова и его латинизированным обозначением - replicas – самым поразительным образом расшифровываются в про-Языке. Как и в слове «ре-акция» понимается некоторый ответ нашего со-знания ли, организма ли, органа ли и т.д. на уже свершившееся действие, так и replica – это ответ на слова говорящего собеседника (так учат нас словари понимать

значение этого французского слова). А слово репликация (ре-плик-ац-ия) – создание себе подобной структуры, ауторепродукция; в молекулярной генетике – синтез из каждой из нитей молекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК или, иногда, РНК) парной ей нити; репликация лежит в основе передачи наследственной ИН-ФОРМА-ЦИИ от клетки к клетке и от поколения к поколению. Это можно назвать ещё одним словом: ТРАНС-ЛА-ЦИИ-ИЯ (намеренное «а» вместо «я»). Транс-акция – опережающие знания происходящего действия, предчувствие. Слово «предчувствие» удивительно передаётся понятием ИНТУИЦИЯ (ИН-ТИУ-ЦИИ-ИЯ), где второе слово и есть «чувствование». Слово – тот же символ, условный (т.е. про-из-воль-ный) вещественный опознавательный Знак – является «общим правилом», которое получает значение только через разные случаи его применения, а именно, через произнесённые или написанные (опять Звук и Язык). Бытие символа, по мнению Пирса состоит в том реальном факте, что нечто определённо будет воспринято, если символ (читай СЛОВО) окажет влияние на МЫСЛЬ и поведение его интерпретатора. Каждое слово есть символ. Каждое предложение есть символ. Каждая книга есть символ. «Ценность символа в том, что он служит для придания рациональности мысли и поведению и позволяет нам предсказывать будущее».

«Я осознал, что родина творчества – в будущем.  
Оттуда веет ветер богов СЛОВА».

Ч.С.Пирс.

Итак, мы имеем три про-явления Слова – Звук, Язык и Значение – Смысл. Есть и нечто, о чём писалось выше, что собственно и рождает эту Троицу – Мысль. Что же такое мысль?

Вл. Даль: Мысль – всякое одиночное действие ума, разума, разсудка; представление чего в уме; идея; суждение, мнение, соображение и заключение, предположение, выдумка, думка и пр.

Д.Ушаков: Мысль – мыслительный процесс, отражающий объективную действительность (Реальность!) в понятиях, ситуациях, умозаклчениях; мышления, рассуждения; продукт деятельности разума; ... замысел; поставленная себе, представляемая себе задача.

С.Ожегов: Мысль – то же, что и мышление; то, что явилось в результате размышления, идея.

Как видно из приведенных определений (а их очень много!), вопрос: «А что же такое мысль?», - должен иметь вполне внятный ответ. И ещё, можно ли одной только мыслью произвести этот самый Продукт? Вот какой «Продукт» производится в процессе размышления: «мы укрепились в вере относительно реальности существования витакристаллов как необычайно мелких тел живых кристаллов – организмов, сохранившихся с доархейского периода (эпохи господства кристаллической формы жизни на Земле). Мы по-прежнему считаем, что без их участия невозможно построение никакой биологической материи. Вероятнее всего, витакристаллы формировались на основе ... изолированных (неполимеризованных) кремнекислородных комплексных ионов, поступавших из глубин Земли. Существование таких форм кремниевых соединений в глубинах Земли в последние годы уже серьёзно обсуждается геологами с выделением даже особого генетического типа, т.н. «теллурических» горных пород... ещё одно их свойство – подвижность их кристаллической решётки во всех трёх пространственных направлениях. Подобные вещества можно назвать квазивитакристаллами, это точнее отвечает сути информационных клеточных центров». Авторы этого текста А.М.Паничев и А.Н.Гульков, признаются, что они оценивали суть проблемы на уровне интуитивного синтеза, старались сильно не злоупотреблять словотворчеством (!), стремились больше использовать приём сравнений и образных метафор. Однако (!), новые термины неизбежно появлялись. В результате размышлений рождались слова. Часто слова, вроде бы произвольно родившиеся, всем своим смыслом «утверждали» не случайность, а закономерность своего появления. Так слово «бактерия» говорит само за себя: смотри –



это живой род (бак-тере-ия). В книге «Про-что тайну языка. Язык = давайте напишем» удалось заметить и сообщить, что не случайно слова протоязыка представлены, как и в предыдущем примере, в повелительном наклонении. Важно лишь суметь разглядеть в словах это повеление Творца: смотри, делай, скажи и т.д. Идея формирования биосистем под управляющим влиянием какого-то неизвестного полевого фактора впервые была высказана в двадцатых годах русским микробиологом А.Г.Гурвичем. Поиск такого фактора привёл его к открытию феномена митогенетических лучей, а затем и к концепции «клеточных полей». Сразу приходит на ум существование митохондриальных ДНК, ответственных (как считают некоторые биологи) не только за наследственность, но и за Судьбу. В числе самых свежих идей относительно голограммного принципа управления и контроля процессом роста биосистем является концепция «волнового генома» П.П.Горяева: «ДНК можно представить как квазиречь, а речь - как квазидНК». И человеческая речь, и ДНК, по мнению Горяева, выполняют, по сути, одни и те же программирующие, управляющие функции (вот где и проявление Повеления!), но на разных уровнях: речь на социальном, ДНК – на биохимическом. Можно только, согласившись с уважаемым П.П.Горяевым, задать встречный вопрос: «А почему речь - не на биохимическом, а ДНК – не на социальном?». Речь, слово – являются проявлениями семантического поля, его «силовыми линиями» являются на-писания, выстраиваемые по смысловым линиям семантического поля. И проявления этого поля как одной из составных частей Единого. Представляется невозможным создание единой теории поля (по А.Энштейну), но уверен, что будет создана теория Единого Поля. Почувствуйте разницу! На планете Земля формировалось белково-нуклеиновое вещество. Накоплены, по исследованиям и оценке сибирской школы учёных под руководством В.П.Казначеева, около полутриллиона тонн органического вещества. Накопление углекислоты, карбонатных, фосфатных и силикатных отложений некогда существовавших организмов, относящихся к былым биосферам, также могут быть количественно (хоть и приблизительно) оценены. Это так называемые «биологические руды». Но как оценить «руды», имеющие происхождение от мыслительной деятельности человека. Именно мыслительная деятельность – Мышление Человечества – создаёт тот необходимый семантический (смысловой) ресурс, который должен дать возможность реализации новой парадигмы, выдвинутой В.И.Вернадским ещё в 1923 году: «Человечество научится усваивать космическую солнечную энергию для превращения её в органическое вещество», научится использовать потоки энергии – времени пространства Н.А.Козырева, сумеет смоделировать такие технологии, которые позволят с помощью управляемых информационных потоков корректировать свой геном. При этом человеческая мысль и будет таким информационным потоком, имеющим мощность КОН ТИУ НОО УМА (так я расшифровываю континуум бесконечной мощности). Это означает пред-Чувствие Смысла (и Сути) Вселенского РАЗ-УМА, его про-Явление как УНИВЕРСУМА – «Игры» ОДНОГО СО-ВЕРШ-енного, ЕДИНОГО, Творца. Биополе человека, как абстрактное до сего дня понятие, уже трактуется учёными (А.Н.Мосолов) как организатор морфогенеза эмбриона, а геном – как генератор акустических полей в виде генов – букв и генов – фраз, образующих акустические голограммы – тексты, диктующие этапы онтогенеза. С этой точкой зрения удивительно согласуются те четыре буквы – шифры А, Т, С, G генома. Они-то образуют соединения, которые превращаются в слова: АТ и СG. Первое из них означает на-имен-ование, второе может быть интерпретировано как «выход», «исход». Таким образом, действительно похоже на «исход наименований» из генома. Накопив всё бесконечное множество произведенной человечеством интеллектуальной «продукции», человек в пространстве энергии – времени Козырева проявит свою интеллектуальную автотрофность, подтверждая учение В.И.Вернадского об автотрофности Человечества.

«Мириады существ несут в себе ИНЬ  
и объемяют ЯН,

а пустотное ЦИ приводит их в гармонию»

Лао-Цзы

Шестая секция Всемирного форума духовной культуры 2010 года в г.Астана Республики Казахстан, которой руководил академик Пюрвеев Д.Б., внесла предложение, вошедшее в резолюцию Форума, направленную в ООН – о сохранении всех живых языков планеты Земля. Мышление живой материи и само существование и развитие живой материи имеют общую основу. И то, и другое являются противотечением энтропии. В мышлении это противотечение выражается в поисках логичности. В.И.Вернадский логично вывел: «В результате жизни происходит не уменьшение свободной энергии в космической среде, а её увеличение. В этом отношении жизнь действует обратно правилам энтропии». В данном докладе написаны слова, их немало, содержащее это «пустотное ЦИ». Природа этого вида энергии издревле волновала человека. Ци-гун, тай-ци-джуань – эти духовно-телесные практики Востока на слуху и сегодня. Предлагая читать «Тор-ци-он-ные поля», поля, возникающие в результате вращательного движения, можно вспомнить и геометрическую фигуру вращения – ЦИ-линдр, ИН-ДУК-ЦИ-я, ЦИ-КЛОН да и другие слова, несущие ИН-форма-ЦИ-ю. Называя вещи своими именами, мы обретаем их вибра-ЦИ-ю, их глубинный энергетический поток.

Существовавший с 1944 года тест на интеллектуальное развитие, усовершенствованный Ф.Т.Исфэндайри, устанавливал: чем умнее вид или отдельный человек, тем шире сфера его компетентности, тем быстрее и точнее происходит приём, обработка и передача информации. Люди умнее других млекопитающих, потому что научились принимать, запоминать, упорядочивать и передавать при помощи символов и артефактов колоссальный диапазон энергий. Нужно постоянно расширять пределы, источники и интенсивность получаемой информации. Постоянно пересматривать и перерабатывать личные карты реальности и метафоры реальности других людей по мере поступления новой информации, и искать новые метафоры для оценки событий в настоящем. Как можно больше времени проводить с людьми, которые умнее вас, либо побуждают вас становиться умнее.

“ Накопленные за последние 70 лет знания об исторических путях и подходах к общелингвистическому изучению человеческого языка, его генезиса, устройства и функционирования, органической связи языка с мыслью, категориями внешней и внутренней действительности общества не только позволили сформироваться самой *истории* языкознания ...”, но и “... дать методологическое обоснование историческому *развитию* языкознания и тем преобразованиям, которые оно претерпевало в ходе **двадцатипяти-вековой** эволюции...”]. Выделенная мною полужирным шрифтом датировка автора “ **Общей теории языка. Античность-XX век** “ относит историю языкознания в V век до н.э. Именно к этому времени в истории человечества обращены многочисленные исследования и собственно историков и многочисленных филологов и лингвистов. Надо признать, что на протяжении последних пятидесяти лет российские учёные добились колоссальных успехов, не сопоставимых ни с чем, что делалось в это время в мире в исследовании древней языковой истории человечества, в решении проблемы, откуда возникли современные языки. Такие учёные, как В.М.Иллич-Свитыч, который создал новую область науки: ностратическое сравнительное языкознание (сравнение больших семей языков), его последователь С.А.Старостин, В.В.Иванов – именно они своими работами обеспечили российское лидерство в сравнительном языкознании.” Общая теория языка, берущая своё начало в языковой культуре и научной деятельности Древней Греции, начиная с IV века до н.э. более чем в десяти древнегреческих диалектах, в последующие эпохи и во всё более расширяющемся ареале выступает как обобщённый древнегреческий образец описания языка в европейском регионе, активный инструмент управления процессами нормирования, а тем самым смысловой дифференциации и

отточенности культурного развития многочисленных языков в разнообразных социально-исторических условиях в Средневековье, Новое время и вплоть до наших дней”

Отметим, где, по словам автора, возникла и общая теория и её образец для описания во всём регионе - в Европе.” Исследование европейской научной традиции изучения речевой деятельности общества, восходящей к античной греко-латинской теории языка и исходно представленной в риторике софистического периода, в работах Платона, в формирующейся философии языка и началах теоретического грамматического членения речи, в частности в “Поэтике”, “Риторике” и “Логике” Аристотеля... позволяет проследить практически весь исторический процесс становления этих научных областей, а затем их развитие и преобразование на протяжении почти **двадцати пяти веков**”. Небольшое, но очень занятное отступление. Упомянутый выше Платон имел совсем другое имя - Аристокл.

“Плат-он” - это его кличка, отмечающая широту его тела, тела спортивного типа, в юности он увлекался борьбой. Заметим, что “он” - указательное местоимение, весьма широко представленное во многих т.н. греческих “словах, к примеру “этимон” - истина. К “этимон” вернёмся позже. Вспомним, что по крайней мере три имени, известных нам со школьной скамьи, звучат таким образом и прописаны так: Аристо-тель, Аристо-(а)кл, Аристо-фан. Ар, ис, тель, акл, фан(и) - слова ЯЗЫКА, о котором и идёт дальше мой рассказ. “Античная словесность во многом являлась образцом, на который ориентировались европейские культуры на протяжении всего Средневековья и Нового времени. Единство этой традиции и её выход в мировую лингвистику определяют связь современной, прежде всего европейской, научной теории языка с системой идей и образов, сформулированных в греко-латинской античности. Значимость греко-латинской грамматики и теории языка в целом, ни в какой мере не умаляет достоинств и самоценности других лингвистических традиций древности, таких, как индийская, китайская, арабская и **другие**, или традиций последующих периодов развития этой науки”. Как мы видим, были и **ДРУГИЕ**...

“Проблема изучения истории тюркских языков в связи с историей народов, их носителей, - одна из основных проблем тюркского языкознания. Правильная постановка этой проблемы и успешное её разрешение связаны прежде всего с составлением научной сравнительно-исторической грамматики и сравнительно-исторического этимологического словаря тюркских языков”. Скажем несколько слов о словарях. Для поиска значений неспециализированных, даже незнакомых слов приходится обращаться к словарям, которые помогают понять истинные смыслы этих слов и рассказывают о том (в своих кратких заметках), из какого ЯЗЫКА происходит то или иное слово - дают понимание **СМЫСЛОВ** иноРодных слов, проникших в наш ЯЗЫК, и уже средствами и **СМЫСЛАМИ** нашего ЯЗЫКА объясняют не **ЗНАКОМОЕ**. Но иногда что-то едва уловимое в слове другого языка заставляет нашу внутреннюю “настройку” (генетическую память) усомниться в том, что незнакомое слово так уж нам не знакомо. Этим - он : такие же два слова, одно из них указательное местоимение, другое “отозвалось” в генетической памяти своим несколько другим написанием - **ЭТИМ** - и другим звучанием первой буквы. Но это слово не означает “истина”. Его значение - “сирота” в нашем ЯЗЫКЕ. Переосмысливая понятие “этимология” как “знание истины” по-гречески, понимаешь, что наука этимология немного “лукавит” и своё “лукавство” приписывает древним грекам в объяснении происхождения (а этим и занимается этимология) самого понятия **ЭТИМ** ОЛ -огия. Поиски происхождения сироты, его РОДИТЕЛЬ (родителей) они семантически, **СМЫСЛОВ**О, перешли и в означенную позже науку. Просто **НАШЕ** указательное местоимение “ол” поменяли на тождественное “он”. Современное языкознание должно учитывать связь истории языка с историей народа, его носителя (носи **ТЕЛЬ**!) Только факты самого языка и история данного народа могут установить связи данного языка с языками-предшественниками и языками - основами для данной группы языков. Как же отыскать язык-**ОСНОВУ**?

“Сравнительно-исторические сопоставления фактов данного языка с языками-предшест-

венниками не только точно определяют родственные отношения между этими языками, но и позволяют привлечь для дальнейших сравнений исторически и родственно близкие к изучаемым языкам другие языки и выяснить таким образом сходство, присущее этим языкам, и различия, полученные каждым из этих языков в последующие исторические этапы их развития. Однако отсутствие прямых и достоверных письменных памятников по тому или иному языку не всегда позволяет точно установить эти сходства и различия. В таком случае приходится обращаться к косвенным источникам, в первую очередь к ДИАЛЕКТАМ изучаемых языков. Выделил слово “диалект” не случайно. В некоторых тюркских языках диалекты явились не только результатом объединения в данном племенном союзе или в данной народности нескольких племён и родов, но и результатом их дифференциации. Какой-то диалект является на определённом этапе господствующим, возникшие местные особенности под влиянием внутренних или внешних (соседние языки) способствуют стиранию и образованию новых диалектных граней для данного этапа развития языка.” Однако для тюркских языков, которые...хорошо сохранили в своих диалектах пережитки древних племенных языков (огузских, кыпчакских, карлукских и др) определение диалектных новообразований в которых не представляет больших трудностей, диалекты как источник для изучения истории языка имеет большое значение”. Обращу внимание на словосочетание “история языка”. Невооружённым глазом

видны т.н. слоги слова “ис-тор-ия” и слог-основа слова “яз-ык”. Слоги-фонемы (как их называют, “обзывают”, “филологи”) для них не имеют смысла. Так они и учат во многих своих учебниках. Не видят, или не хотят видеть и слышать слов тюркского языка: “ис”-дух

(не только “запах”), “тор”-живи (и “вставай”), “ия”-гнездо, но прежде всего РОД твоего происхождения. А слово “яз”-пиши (!) - прямое повеление Творца-Аллаха, Милостивого и Милосердного.” Язык “- побуждение к наПИСАНИЮ- “давайте напишем”. В процессе

развития языков, при котором каждый язык **генетически восходит к своему** языку-предшественнику, либо как бывший его диалект (ср., например, чувашский язык по отношению к болгарскому языку), либо как непосредственный его наследник (ср. например, **туркменский язык** по отношению к языку огузов X-XI вв.), наряду с сохранением наиболее устойчивых элементов основы грамматического строя и основы лексики появляются расхождения и различия между данным языком и его предшественником... Что касается основного словарного фонда и грамматического строя языка (морфологии и синтаксиса), то они, изменяясь очень медленно, сохраняют длительное время свои связи с весьма давними общностями. Так морфология и синтаксис тюркских языков сохраняют свои черты, общие не только для всех языков тюркской группы, но и далеко за пределами её: грамматический строй тюркских языков является... общим не только с монгольскими языками, но и с тунгусо-маньчжурскими, с фино-угорскими, некоторыми кавказскими, палеоазиатскими и с языками Дальнего Востока - корейским и японским”. Обращаю внимание на сохранение и морфологии (“морфа” писалось с “Ө”-фита, получалось “морта”-при перестановке слогов получалось следующее: форма и тамор; второе слово имеет значение “корень” (!), первое - известно что) и син-так-сиса (так и сказано на “тюрки”- “ты так чертИ”, в смысле “пиши”), присущих тюркскому языку, другим языкам. Вспоминается и название тюркской руны “туры сыз” (из т.н. “футарк “а”) - “прямо чертИ”. При сравнении отдельных фактов языка необходимо учитывать все трудности установления ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ связей и сложность определения РОДства, а каждый тюркский язык имеет разные степени родства с другими тюркскими языками. Татарский язык, являясь по существу языком кыпчакским, имеет многие черты, сближающие его с языком болгарским и ДРЕВНЕТЮРКСКИМ, который является языком-предшественником и для языков кыпчакских, и для языков огузских, и для языков карлукских. Так прослеживается фонетическая, лексическая и грамматическая связь татарского не только с кыпчакским,

но и с языками огузскими ( и туркменским ! ) и карлукскими.

Теперь несколько слов об ИСТОРИИ и историках. Есть такой известный римский историк Аммиан Марцеллин. Нетрудно заметить, что “ марц “ и “ эллин “- два слова. Историк был греком по-происхождению, звали его Марк из-за смуглости кожи, «т.е. смуглый грек “.

Этот историк сообщал, что в степях к северу от Чёрного моря, где кочевали племена киммерийцев, скифов, сарматов (савроматов), во второй половине IV столетия из-за Азовского ( “ Меотийского “ ) моря появились воинственные племена, неизвестные до того времени.

Они были объединены под ЕДИНЫМ началом, организованы и хорошо вооружены. Это были первые волны великого переселения, первое появление хунну в Восточной Европе. Племена Северного Причерноморья были оттеснены ими в соседние области, частично же влились в их состав, ибо были такими же кочевниками. В своём дальнейшем продвижении на запад они достигли Днестра и оттеснили на запад остготов, вестготов и аланов. Это был первый период продвижения хунну на запад ( 370-378 гг.н.э.).Случайно ли начался этот процесс движения огромных по численности кочевых племён с востока на запад? Думаю, не случайно. Человечество как общность отдельных личностей всегда ощущало на себе Законы Мироздания. Солнце каждое утро восходило на востоке и по небесному своду в течение дня неумолимо, неостановимо двигалось на запад, для ЗАПАДения (!) за линию горизонта, обусловленное вращением Земли. Перефразируя известную песню- “ Куда уходит солнце, в какие города ? ...”, понимаешь стремление вольнолюбивых, свободных от привязки к одному месту и к одному природному ландшафту людей к перемене мест обитания и их поиску лучших земель для себя и своего скота - а они были ,в основном, скотоводами.”Туар- еще”-скотоводство ( отсюда позднее “ товар “ и “ товарищи “ ).В указанный выше период была создана конфедерация племён под властью хуннов в Северном Причерноморье. Просуществовала она до прихода к власти в 445 году Аттилы, который перевёл центр конфедерации в Паннонию. Многочисленные племена и народы, одно перечисление которых заняло бы много места на этой странице, перешли под начало Аттилы, которыми управляли как их собственные вожди, так и ставленники хунну.

Приведу здесь описание гуннов ( хунну ) вышеупомянутым Аммианом.” Племя гуннов. о которых древние писатели осведомлены очень мало, обитает за Меотийским болотом в сторону Ледовитого океана и превосходит своей дикостью всякую меру. Они доживают до старости без бороды, безобразные, похожие на скопцов. Члены тела у них мускулистые и крепкие, шеи толстые, они имеют чудовищный и страшный вид, так что можно их принять за двуногих зверей. При столь диком безобразии человеческого облика, они так закалены, что не нуждаются ни в огне, ни в приспособленной к вкусу человека пище; они питаются корнями диких трав и полусырым мясом своего скота, которое они кладут на спины коней под свои бёдра и дают ему немного погреть.Никогда не укрываются в какие бы то ни было здания; напротив, они избегают их, как гробниц. У них нельзя встретить даже покрытого камышом шалаша. Они кочуют по горам и лесам, с колыбели приучены переносить холод, голод и жажду. И на чужбине входят под крышу только в случае крайней необходимости, так как не считают себя в безопасности под ней. Тело они прикрывают одеждой льняной или сшитой из шкур лесных мышей “. Здесь прервём увлекательный рассказ историка и дадим некоторый свой комментарий.

Указанное “ греком “ место обитания гуннов, пришедших к непосредственной близости границ Священной Римской империи, находится явно в европейской части русской равнины. Действительно, тут есть и степи Причерноморья и леса Мещеры, даже горы Приуралья, но ,скорее всего, автор имел в виду и многочисленные народности и племена из Восточной Сибири. Там, в основном, живут “ безбородые”,питающиеся вяленой кониной-казы, которую можно возить с собой у седла в любую погоду, даже в жару она не портится. Жилищем их в переходах служит кибитка на колёсах. В местах длительных стоянок они ставят легко собираемые юрты. Слово “ юрт “- жилище,дом. А “ лесные

мыши”-это белки, коих бесчётное количество в лесах Сибири, в тайге. Но, продолжим рассказ. “Голову покрывают они кривыми шапками, свои обросшие волосами ноги-козьими шкурами; обувь, которую они не выделывают ни на какой колодке, затрудняет их свободный шаг. Поэтому они не годятся для пешего сражения, зато они словно приросли к своим коням, выносливым, но безобразным на вид. День и ночь проводят они на коне, занимаются куплей и продажей, едят и пьют и, склонившись на крутую шею коня, засыпают и спят так крепко, что даже видят сны. Не знают они над собой строгой царской власти, но, довольствуясь случайным предводительством кого-нибудь из своих старейшин, сокрушают всё, что попадает на пути. В бой они бросаются, построившись клином, и издают при этом грозный завывающий крик. Лёгкие и подвижные, они вдруг специально рассеиваются и, выстраиваясь в боевую линию, нападают то там, то здесь, производя страшное убийство. Вследствие их чрезвычайной быстроты никогда не приходилось видеть, чтобы они штурмовали укрепление или грабили вражеский лагерь. Они заслуживают того, чтобы признать их отменными воителями, потому что издали ведут бой стрелами, снабжёнными искусно обработанными наконечниками из кости, а сойдясь врукопашную с неприятелем, бьются с беззаветной отвагой мечами и, уклоняясь сами от удара, набрасывают на врага аркан, чтобы лишить его возможности усидеть на коне или уйти пешком. Никто у них не пашет и никогда не коснулся сохи. “. Последние слова из рассказа Аммиана полностью соответствуют и внешнему виду, и повседневному образу жизни, и общественной организации кочевников той поры, коих называли гуннами ( хунну, унну, сюнну). Более отвечает этому племени слово “ уцны”-УМЕЛЫЕ. И стоит сказать, что историк в своём завершении пишет :” После продолжительных совещаний (!) о том, какое место избрать для поселения, они решили, что наиболее подходящим для них убежищем будет Фракия “. Не случайно привожу этот момент исторического выбора места обитания ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ гуннов. Их нашествие, как и их неистовство на пространствах между Подунавьем и Галлией длилось не более столетия. Упомянутый нами “ римский “грек описывал гуннов в своей “ Римской истории “или “ Деяния в 31 книге “, в последнюю из которых сосредоточил все важнейшие сведения о известных ему номадах до Аттилы. Другой историк V века Приск Панийский, живший во времена Аттилы и своими глазами видевший ,и ведший с ним переговоры - он был дипломатом, историком и писателем и был направлен в стан гуннского вождя в 448 году. Аттила пришёл к власти после смерти прежнего правителя, о котором упоминают византийские источники - Руа (или Руя), поначалу делил власть со своим братом Бледой, которого он, как пишут в тех же источниках, прикончил, сосредоточив всю власть в собственных руках. Приходилось уже “ расшифровывать “ имя грозного гунна -” аты тиле “,т.е.” сумасшедший “. Настолько для рафинированных эллинов и римлян был страшен в своём гневе номад, что имя такое получил от них, а не от соотечественников-тюркоязычных гуннов. В описании Приска быта гуннов, которых он называет варварами, больших отличий от повествования Аммиана нет. Гунны живут не в городах, а в деревнях, по которым вынужден вслед за Аттилой передвигаться в составе римского посольства этот дипломат. Многочисленные попытки подкупом приближённых к вождю гуннов его соратников получить заверения в благоприятных для Рима мирных и необременительных договорах Приску и компании не удаются. Ещё в 442 году, когда гунны (у Приска написано»скифы») во время ярмарки напали на римлян и многих перебили, римляне отправляли к ним послов, обвиняя их во взятии укрепления и нежелании перемирия. Причиной той битвы было разорение римлянами во главе с епископом города Марга скифских царских гробниц.”...После битвы римлян с гуннами при Херсонесе [447 г.] ,был заключён мирный договор ...Они помирились на том, чтобы гуннам были выданы беглецы и дано было шесть тысяч лир золота согласно прежним условиям; ежегодная дань была установлена в две тысячи лир золота...Римляне притворялись, что добровольно заключают такой договор; но на деле они, благодаря необходимости и отчаянному страху, который обуял их начальников, стремились к заключению мира и готовы были принять всякое, даже

самое тягостное требование, поэтому они согласились на условия дани, весьма для них тяжкие...”. В составе посольства к Аттиле был некий Бигила. Когда Аттила пригласил в свой шатёр, охраняемый кругом толпой” варваров”(так у Приска ), послов, то говорил на своём языке с этим Бигилой : “Аттила пригласил нас. Получив позволение войти, мы застали Аттилу, сидящим на деревянном кресле. Мы стали поодаль трона. Максимин, приблизившись, приветствовал варвара и, передав ему письмо императора, сказал, что император желает доброго здоровья ему и окружающим его. Аттила ответил пожеланием римлянам того же, чего они ему желают, и тотчас обратился к Бигиле, обзывая его безстыдным животным и спрашивая, с какой стати он пожелал явиться к нему, зная решение его...о мире, причём было сказано, чтобы к нему не являлись послы прежде, чем все беглецы не будут выданы варварам. Когда же Бигила ответил, что у римлян нет беглецов из скифского народа, так как все бывшие уже выданы, Аттила, ещё больше рассердившись и осыпая его бранью, крикнул, что он посадил бы его на кол и отдал на съедение хищным птицам, если бы не показалось нарушением посольского устава то, что он подверг бы его такому наказанию за безстыдство и дерзость его слов; он прибавил, что у римлян есть много беглецов из его племени и приказал секретарям прочитать их имена, записанные в хартии. Когда они прочитали всех, он приказал Бигиле удалиться без всякого промедления, прибавляя, что пошлёт вместе с ним сказать римлянам, чтобы они выслали к нему всех варваров, перебежавших к ним;...ибо, говорил он, он не допустит, чтобы его рабы выступали в битву против него... Из этого отрывка рассказа Приска Пан-ий-ского ( скорее всего славянина-поляка из Паннонии ) ясно видно, что т.н.” варвары “ не только имеют свой язык, которым пишут договора и составляют хартии с другими соседними государствами, имеют своих послов (Бигила, скорее всего, и был таковым, и только знание языка римлян и “ вхожесть в тему “переговорного процесса его выручает от гнева Аттилы)

Возвестив императору его решение относительно беглецов, послы должны тотчас возвратиться с известием, желают ли римляне выдать их, или берут на себя войну из-за них. Приказав раньше Максиминому ( главе посольства) подождать, чтобы через него ответить императору на его письмо, он потребовал дары. Приск не знал языка гуннов: “ .. Передав их( дары ) и возвратившись в наш шатёр,мы стали обсуждать каждое слово Аттилы.Когда Бигила выражал удивление тому, что Аттила, показавшийся ему во время прежнего посольства человеком кротким и спокойным, теперь так грубо бранил его, вдруг явился Эдекон...и просил принести золота для раздачи людям, которые придут вместе с ним для исполнения дела, а затем ушёл. Когда я любопытствовал узнать, что говорил Эдекон, Бигила постарался обмануть меня,...будто Аттила сердится и на него из-за беглецов; следовало или получить их всех, или придти к нему послам из самой высшей знати...” . Далее Приск сообщает, что никогда никому из прежних владык Скифии или даже других стран не удавалось столько совершить в короткое время, чтобы владеть и островами на океане, и, сверх всей Скифии, даже римлян иметь своими данниками. Приведу ещё один отрывок из воспоминаний Приска : “ Посредине сидел на ложе Аттила...первым рядом пирующих считались сидевшие направо от Аттилы, а вторым - налево, в котором сидели и мы, причём выше нас сидел знатный скиф Берих... Вошёл слуга Аттилы с блюдом, наполненным мясом, а за ним служившие гостям поставили на стол хлеб и закуски,..для прочих варваров и для нас были приготовлены роскошные кушанья, сервированные на круглых серебряных блюдах, а Аттиле не подавалось ничего кроме мяса на деревянной тарелке. И во всём прочем он выказывал умеренность: так, например, гостям подавались чаши золотые и серебряные, а его кубок был деревянный. Одежда его также была скромна и ничем не отличалась от других, кроме чистоты; ни висевший у него сбоку меч, ни перевязи варварской обуви, ни узда его коня не были украшены, как у других скифов, золотом, камнями или чем-либо другим ценным...»

Ещё один историк -Иордан-даёт свои пояснения о степных народах, ценные указаниями географии расселения разноимённых племён и древних названий рек, морей и

городов через столетие после исчезновения гуннов. Пересказывая во многом истории упомянутого Приска, главное внимание уделяет сопротивлению нашествию гуннов, оказанную совместными действиями разных племён готов и римлян, чья совместная победа в битве при Каталаунских полях, что находились в современной Шампани, предопределила и скорую ( в 454 г.) смерть великого полководца, успевшего после указанной битвы вернуться на север Аппенин, ввергнув всю Италию в ужас своей яростью. Иордан пишет, что сам папа Лев I Великий пришёл к нему на Амбулейское поле, чтобы отговорить его от похода на Рим. Это событие в своей фреске изобразил великий художник Возрождения Рафаэль в 1513 году. Место захоронения Аттилы, как ,впрочем, и Чингиз-хана не известно. Недавно в Венгрии обнаружили могилу очень знатного воина, предположительно самого Аттилы, ибо при нём был клинок, описанный в истории, как “ меч-кладенец “, который и был символом его многочисленных побед и поразительной неуязвимости. Ждём от венгерских учёных новых исторических открытий, тем более, что в последнее время всё чаще звучат в этой стране речи о принадлежности венгров к тюркской ( и тюркоязычной) общности.

Слово “победитель “ состоит из двух слов- это предложение : победы ТЕЛЬ. По-тюркски “ тель “ и аппарат речи, что в ротовой полости, язык , по-русски. Но и устная речь-язык, на котором говорят все тюркоязычные народы. Туган тель - РОДной язык. Ещё одно значение слова “ туган “ - “рождённый, родившийся “. Язык “ тюрки “ не стал китайским, хотя хун-ны ( “злые невольники”, в переводе с китайского ) долго воевали со Срединной империей, став для китайцев гун-ну ( “ невольниками почтительными ), что побудило их государя Цинь-Шы-хуан-ди воздвигнуть стену на протяжении 10 000 ли - Великую Китайскую стену - для защиты от воинственных тюркских племён. В заключении своего послания Великому Шань-юю хуннов император китайский писал : “...Как скоро Шаньюю условился о мире и родстве, то я указал [ министру ] написать : Хуннуский Великий Шаньюю в доставленном мне письме уже утвердил мир и родство. Пусть хунны не входят в границы, а китайцы не выходят за границу. Нарушителей сего постановления предавать смертной казни. Сим средством можно упрочить сближение. О чём для всеобщего сведения обнародовать по Империи “. Как ясно из этого , хунны уже имели и свою письменность, и свою государственность, и свой ЯЗЫК. Были времена войны, были времена мира, то гунны необыкновенно возвеличивались и китайский император считал за честь получить в подарок всего ДВУХ лошадей от Хуннуского Великого Шаньюю с “ глубочайшим почтением “, то Воинственные кочевники в I веке новой эры , впад в ничтожество, проиграли почти всё.

Почти всё, кроме самосознания единого в своём языке народа. Консолидировавшись на севере Китая , тюркские племенные союзы во главе с объявившим себя верховным вождём Бумыном уже к середине VI века образовали гигантский Тюркский каганат, а БУМИН стал первым КАГАНОМ ( “ бу “ - указательное местоимение - “ это “ , ” мин “ - имя собственное - ” я “ ). Бумын именно объявил о себе, как о вожде - “ Это -Я ! В зависимость от Тюркского каганата попали и государства династий Чжоу и Ци, что на севере Китая. “ Со времён Кигиня ( кагана , по-китайски ) Дом его [Тюркский каганат] сделался богатым и сильным. Он имел намерение разгромить Срединное государство; но Двор [ императора] поспешил заключить с ним союз мира и родства, и ежегодно давал ему 100 000 кусков шёлковых тканей. Тукюесцы, проживавшие в столице, содержимы были с отличными почестями. Они носили шёлковое одеяние, ели мясо. Число их иногда простиралось до тысячи человек. Дом Ци страшился их набегов и грабительств, и также истощал свои казнохранилища для платы им. Каган Тобо в счастья очень превозносился, и приближённым своим говорил : только бы два мальчика ( т.е. Дома : Северный Чжоу и Северный Ци) были покорны нам : тогда не нужно бояться бедности “. Во времена, когда, раздираемые внутренними противоречиями, тюрки ослабевали до того состояния, когда китайские императоры могли их полностью закабалить, наиболее трезвые китайские советники



рекомендовали : “ лучше делать вид, что ничего особенного не произошло, сохранять степнякам их обычаи и области пребывания, а самих обласкать.

История свидетельствует, что этот метод использовался исключительно широко. К примеру, у тюрков особым вниманием китайцев пользовались фигуры ряда видных лидеров, возглавлявших союзы степных племён. Чаще всего в китайских документах встречаются имена вождей Восточного Тюркского каганата - Бильге-кагана, Кюль-тегина Тоньюкука. В центральных областях их господства (территория нынешней Монголии) китайские власти распорядились воздвигнуть в честь этих исконных врагов Китайского Среднего царства даже специальные пышные мемориалы ” Один из них известен как.

### ПАМЯТНИК В ЧЕСТЬ КЮЛЬ-ТЕГИНА

Надо отметить, что вряд ли именно китайские власти воздвигали своим врагам-тюркам столь впечатляющие монументы. Сам Кюль-тегин умер в 771 году, а подосланным убийцей через три года после его смерти был отравлен Бильге-каган. Новым правителем стал его племянник Йоллык-тегин. Именно Йоллык-тегин составил обезсмертившую его имя эпитафию в честь Бильге -кагана и он же был автором надписей на стелах в честь Бильге-кагана и Кюль-тегина.” Составленные наследным принцем Йоллык-тегином надписи в состоянии сказать о нём больше, чем сведения, зафиксированные в хрониках. Его последовательно выдержанное с точки зрения орфографии письмо, безупречный литературный стиль, обширные для своего времени географические познания и прочее, отражённые в надписях, говорят о соответствующем его образовании. Принц Йоллык в своих произведениях аккумулировал достижения письменной литературы своего времени. Язык текстов от-

личает естественный при их способе фиксации лаконизм, сочетающийся с высокой степенью информативности; строгий, выразительный и приподнятый стиль языка надписей отвечает масштабам личностей, которым они посвящены, и тем обстоятельствам, которыми было обусловлено их появление. Невозможно не согласиться с Э. Добльхофером, который пишет : “ Мы и сейчас не можем равнодушно относиться к языку древнетюркских памятников. . . Выросший в постоянном общении с древними культурными народами, этот народ в VI веке стоит уже на поразительно высокой ступени развития “ . И совсем не случайно именно тюрки, в силу их культурного и социального вовлечения в

центрально-азиатскую культурную среду и их активной жизнедеятельности, приняли одну из наиболее прогрессивных для своего времени форм письменности - алфавитное ( руническое ) письмо, получившее широкое распространение в Евразии. По поводу названия этого вида письменности-руна, руница-могу высказать своё предположение. Тексты письма необходимо было постараться сохранить для потомков. Для этого и выбирали соответствующий носитель-камни. На камне должен был остаться неуничтожимый след - прорези текста, который в языке тюрков обозначается словом “ еру “- прорезь, прочерк ( от глагола “ ерырга “-прорезать, прочертить ). Так в русском языке появилось своё название такой письменности - чЕрты и рЕзи русских, якобы, рун, которые ещё называют “ руница “ . На самом деле это слово “ еру ница “- предложение из двух тюркских слов “ сколько резов “. Надо было при изображении каждой руны не ошибиться в количестве чЕрт. Трудности перевода тюркских рун и текстов, исполненных ими, заключаются в огласовках. В тюркском языке есть большое число гласных звуков, коих нет во многих других языках, как нет, например, их даже в современном русском языке. Да и голосовой аппарат должен быть приспособлен к воспроизведению этих звуков. Автоматизм достигается годами говорения на не родном языке. Поэтому необходимо привлекать к расшифровкам текстов, написанных тюркскими рунами, именно тюркоязычных специалистов-историков, тюркологов, благо, ещё не все памятники изучены и даже найдены. Текст упомянутого памятника настолько

обширен, что отрывок будет приведён в приложении к докладу и прочтён. Следующая волна кочевников-номадов захлестнула Евразию под руководством их Великого Чингиз-хана. Темучин ( Тему-джин ) сумел объединить и привлечь множество степных племён. Его вела вперёд вера в Бога Голубого Неба - КӨК ТЕНРИ. Вожди множества племён степных народов на представительном курултае подняли Темучина на белом войлочном ковре и провозгласили его повелителем Земли. В “ Сокровенном Сказании “ так повествуется этот исторический момент : “ После того, как Темучин направил живущий за войлочными стенами народы, в год Барса [ 1206 г.] у истоков реки Онона собрался курултай. Воздвигли здесь девятибунчужное белое знамя и провозгласили Темучина Чингис-ханом “, и там же о наставлениях Великого Чингиз-хана “...Когда же с помощью Вечного Неба будем преобразовывать государство множества народов,... произведи ты мне такое распределение разноплеменного населения государства : родительнице нашей, младшим братьям и сыновьям выдели долю, состоящую из людей, живущих за войлочными стенами, а затем выдели и разверстай по районам население, пользующихся деревянными дверьми... Искореняй воровство, уничтожай обман во всех пределах государства. Повинных смерти-предавай смерти, повинных наказанию или штрафу - наказывай. Да не подlezит никакому изменению на вечные времена то, что узаконено мною и заключено **в связи книг с синим письмом на белой бумаге** “ .

Приходится по таким отрывкам древних текстов утверждать о не только существовании у тюрков рунической письменности, но и книгах, писанных на белой БУМАГЕ на тюркском языке. Надо здесь пояснить, что по исследованию известного тюрколога Рассадина собственно монгольский язык на 40% является тюркским, а в тюркском языке около 10% монголизмов. В задачу данной статьи не входит описание т.н. ” татаро-монгольского “ нашествия и “ татаро-монгольского ига “ . В своём докладе на V Международном Конгрессе “ Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура “ в Санкт-Петербурге [ 2011 г.] “ Конституция и ИГО - семантическое родство понятий “ давал

объяснение слову “ **иго** “ как наставление на путь истины.

Обычная подмена смыслов в политических целях нередко превращается в ЖУПЕЛ, которым страшат народ в своих корыстных целях. В настоящее время это термин изымается из учебников. Естественно вернуться к выше объяснённом слову “ победи-тель “ . Народ, который побеждает, стремится свой язык у-ТВЕРДИТЬ среди побеждённого народа. Три волны номадов-тюрков, дошедших до окраин Европы, не могли не оставить заметные ( ОТ-МЕТИТЬ ) следы в т.н. индо-европейской семье языков. И последние исследования учёных и не зависящих от предвзятости суждений , заинтересованных в истине авторов работ по языкознанию дают надежду на восстановление языка “ тюрки “ как возможного субстрата многих европейских языков. Само понятие “ пан-тюрк-изм “ можно трактовать как “ всеобщие -(пан) тюркские наименования (исем) ”. Это значительно позднее оно приобрело резко отрицательное, в политических целях, значение-желание тюркоязычных народов, объединившись, воссоздать Великую Тюркскую Империю. Кстати, “ империя “ означает “ первоРОДство “ .

#### “ Язык - мышление - культура “

“По вопросу соотношения этих понятий сказано и написано очень много. Взаимосвязь и взаимодействие всех трёх понятий уже не вызывает сомнений. Дискуссии ведутся о роли, “ первичности “, функциях каждого из них. Философы уделили много внимания вопросам первичности в отношении мышления и языка. Филологи - и в первую очередь великий Вильгельм фон Гумбольдт - выдвинули тезис о тесной взаимосвязи и взаимовлиянии, а, более того, о лингвистической обусловленности восприятия мира. Основатель школы неогумбольдтианцев Лео Вайсгербер ввёл понятие “ языковой картины мира “, а Людвиг Витгенштейн в середине XX века в своём “ Логико-философском трактате ” сформулировал тезис о том, что “ язык конструирует реальность “: “ границы мо-

его языка определяют границы моего мира “ .Ещё два имени - Эдварда Сепира и Бенджамина Уорфа, американских учёных XX века, - тесно связаны с продвижением и развитием идеи зависимости между **национальным языком и национальным сознанием**. Язык - зеркало культуры, в нём отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира.

Язык - сокровищница, кладовая, копилка культуры. Он хранит культурные ценности - в лексике, в грамматике, в идиоматике, в пословицах, поговорках, в фольклоре, в художественной и научной литературе, в формах письменной и устной речи.

Язык - передатчик, носитель культуры, он передаёт сокровища национальной культуры, хранящейся в нём, из поколения в поколение. Овладевая родным языком, дети усваивают вместе с ним и обобщённый культурный опыт предшествующих поколений.

Язык - орудие, инструмент культуры. Он формирует личность человека, носителя языка, через навязанные ему языком и заложенные в языке видение картины мира, менталитет отношение к людям. . . язык - умелый и опытный мастер, ” инженер человеческих душ “ .

Язык - как проявление генетической, культурной и исторической памяти, которая может проявляться открыто в явной и скрытой формах” . Последние исследования Гаяржева подтверждают генетический характер возникновения и влияния на человека языка, его запрограммированность в геноме каждого человека. Вот два “ откровения “, потрясших моё сознание и являющихся самой точной иллюстрацией ( ИЛ -” народ “, ЛЮСТРАЦИЯ - “ освещение “, т.о. ПРОСВЕЩЕНИЕ НАРОДА ).

“ Из всех народов мира ни один не превзошёл ТАТАР славою и величием завоеваний. Этот народ - настоящий повелитель вселенной: все другие как будто созданы, чтобы служить ему. Он в равной мере и основатель и разрушитель империй. Татары дважды завоевали Китай и до сих пор держат его в повиновении. Они властвуют над обширными пространствами, составляющими империю Великого Могола. Они владыки Персии, они восседают на троне Кира и Гистаспа. Они покорили Московию. Под именем ТЮРОК они произвели огромные завоевания в Европе, Азии и Африке и господствуют над тремя частями света. А если говорить о временах более отдалённых, то именно от татар произошли некоторые из народов, разгромивших Римскую империю. Что представляют собою завоевания Александра Македонского по сравнению с завоеваниями Чингисхана ? Этому победоносному народу не хватало только историков, которые прославили бы память о его чудесных подвигах. Сколько бессмертных деяний погребено в забвении ! Сколько было татарами основано государств, истории которых мы не знаем ! Этот воинственный народ, занятый только своей сегодняшней славой, уверенный в вечной своей непобедимости, нимало не позаботился о том, чтобы увековечить память о своих прошлых завоеваниях “ . Это написал в своих “ Персидских письмах “ всего триста лет назад ( 1721 г. ) Шарль Луи де Монтескье . Современный исследователь Юрий Николаевич Дроздов в своей книге установил, что этнонимия

древних народов Европы даёт основание утверждать о тюркоязычном периоде европейской истории. Самоё слово “ история “ - это целое предложение из трёх тюркских слов : “ ИС “, ” ТОР “, ” ИЯ “, означающее “ память жизни на РОДА “ . Об этой памяти ещё одна книга татарского филолога Нурмухаммеда Хусаинова .” Да, тюркский язык ( теперь можно смело утверждать ) стал праосновой для изготовления по крайней мере трёх “ языковых основ “ Евразии : санскрита, латыни, славянского, производные от которых, в свою очередь, стали ” индоевропейской семьёй “ языков. Естественно, по вполне понятным глобальным политическим мотивам сами тюркские языки в семью эту не входили - и не могли : таковы границы главной “ науки наук “ - глобальной политики.” Тюркский язык стал, по- существу, тем самым камнем известного Сада Рёандзи, который среди других четырнадцати камней НЕВИДИМ. Необходимо его себе ПРЕДСТАВИТЬ, т.е. поставить на подобающее

ему место -ТЁР-самое почётное место в любом ДОМЕ,и только этого места ЯЗЫК  
“тюрки”

достоин! Академик Абрар Каримуллин,ныне покойный,пришёл к выводу,что индейцы  
племён сиу и дакота могли вполне быть тюркоязычными.Очень уж похожи фонетически  
их

слова на тюркские.В своей книге я уже обращал внимание на некоторые слова индей-  
цев майя ,совпадающие по звучанию и семантике с тюркскими.Удивительным фактом  
считаю,что кувшин для омовения-КУМГАН -моей бабушки точно так же назывался у  
майя.

Они его изготовляли из огнеупорного материала.который называли,скорее всего по мето-  
ду обжига,ШАМ.Не отсюда ли “ шамотный кирпич “,т.е.” шам оты “ - ОГОНЬ  
высокотемпе-

ратурного горна.Очень интересно в этой связи прочитать выдержки из речи индейского  
вождя Сизтла в 1854 году . “Великий вождь из Вашингтона извещает,что желает купить  
нашу землю.Он очень добр, ибо мы знаем,что наша дружба - слишком малая плата за его  
расположение.Однако мы обдумаем Ваше предложение,ибо понимаем,что если не  
продадим землю,бледнолицый придёт с ружьями и отберёт её силой.Как вы сможете  
купить небо или тепло Земли ? Эта мысль нам непонятна. Если мы не распоряжаемся  
свежестью воздуха и всплесками воды,то как вы можете их купить у нас ? Для моего на-  
РОДА каждая пядь этой земли священна. Каждая сверкающая сосновая шишка,каждый  
песчаный берег,каждый клочок тумана в тёмном лесу,каждая поляна и каждая жужжащая  
мошка - все они святы для памяти и чувств моего народа.Сок,текущий в стволах деревь-  
ев.несёт в себе память краснокожих.Вступив на путь среди звёзд,усопшие бледнолицые  
забывают страну своего рождения.Наши усопшие никогда не забывают этой прекрасной  
земли.ибо она мать краснокожих.Мы -часть этой земли,и она часть нас самих.Душистые  
цветы -наши сёстры,олень,конь,большой орёл -наши братья.Горные вершины,сочные  
луга.тёплое тело мустанга и человек -все они одна семья...Сверкающая вода,текущая в  
ручьях и реках -не просто вода,а кровь наших предков...Журчанье воды -это голос отца  
моего народа.Реки -наши братья,они утоляют нашу жажду...Краснокожий всегда отступал  
перед идущими вперёд бледнолицыми.как горный туман отступает перед утренним солн-  
цем.Но прах наших отцов свят.Их могилы -священные места,и потому эти холмы,деревья  
и участки земли стали для нас святыми.Мы знаем,что бледнолицый не принимает наших  
мыслей.Для него один участок земли ничем не отличается от другого.ибо он -чужак,кото-  
рый приходит ночью и берёт от земли всё,что захочет.Для него земля не брат,а враг,и он  
идёт вперёд,покоряя её.Он оставляет могилы отцов позади,но это его не заботит. Он по-  
хищает землю у своих детей,но это его не заботит.Он забывает о могилах отцов и правах  
своих детей.Он относится к своей матери -земле и к своему брату -небу ,как к вещам,ко-  
торые можно купить,огрбить и продать,как овцу или яркие бусы.Его жадность пожирает  
землю и оставляет за собой пустыню.Я не понимаю...Наши мысли отличны от ваших.Зре-  
лище ваших городов -боль для взора краснокожего.Возможно,так происходит потому,что  
краснокожие -дикари,и они многого не понимают.В городах бледнолицего нет тишины.В  
них нет такого места,где можно послушать,как весной распускаются почки,как шелестят  
крылья насекомых...шум только оскорбляет слух. Разве это жизнь,если человек не может  
расслышать одинокий крик блуждающего или ночной спор лягушек у пруда ? Я -  
красноко-

жий,я многого не понимаю.Индейцы предпочитают мягкое дыхание ветра над водами  
пру-

да,запах этого ветра,омытого полуденным дождём и пропитанного ароматом восковой  
смолы.Для краснокожего воздух -сокровище,...воздух делится своим духом со всем жи-  
вым.Тот ветер,который вдохнул дыхание в наших дедов,принимает их последний вдох.

и этому ветру предстоит наполнить духом жизни наших детей.мы учим своих детей,мы говорим им.что земля -наша мать. Что бы ни случилось с землёй,это случается и с её детьми.не человек плетёт паутину жизни -он лишь одна нить в ней.Если он делает что-то с паутиной,то делает это и с самим собой.Когда человек плюёт на землю,он плюёт на самого себя.Вот что мы знаем:не земля принадлежит человеку,а человек принадлежит земле...Люди приходят и уходят,как морские волны...быть может,мы ещё станем братьями - посмотрим.Но мы знаем нечто такое,что бледнолицему ещё предстоит когда-нибудь узнать:у нас с вами один Бог.Сейчас вы считаете,что владеете своим Богом точно так же, как хотите овладеть нашей землёй,но это не так.Он -Бог всех людей и равно сострадает и краснокожим и бледнолицым.Для Него эта земля -сокровище.и причинять вред этой земле означает поднимать руку на её Творца.Если мы продадим вам эту землю,любите её так,как любили её мы.Заботьтесь о ней так,как заботились о ней мы.Сохраните в своей памяти вид этой земли,какой она была,когда вы её забрали.И всеми силами,всеми своими мыслями, всем сердцем сберегите её для своих детей -и любите её так...как Бог любит всех нас..." . Поражительная СИМ-фон-ия Человека в своём Всечеловечестве !

“ Наш Пророк Мухаммад,начав с Корана,говорил о четырёх великих книгах,спущенных с небес.Слова были превознесены в ранг АЛЛАХА.Слово -это подношение,сделанное людям АЛЛАХОМ.С появлением заветных священных книг завершилась эпоха доверия человечества тёмным силам.Пришла эпоха разумного слова...У золота есть определённая цена,но у словесного богатства цены нет “. Своё СЛОВО пытается донести до Человечества Международная Независимая Группа учёных Мира во главе с академиком Пюрвеевым Джангаром Бадмаевичем. В разумную альтернативу ВОЙНЕ ( политической,экономической,социо-культурной и ,что особенно ярко проявилось в событиях в сопредельном с Россией государстве,ЯЗЫКОВОЙ ) заявлена целостная программа,выводящая Человечество в НООсферное мышление,снимающее вопрос выживаемости нашей цивилизации на Планете Земля.

### **И все таки: «В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО, И СЛОВО БЫЛО У БОГА, И СЛОВО БЫЛО БОГ»**

В этой величайшей фразе гениальный Иоанн Богослов сообщил людям величайшую мудрость о сути Зерна-Семени Мира-Слове. В этом символическом «Слове», раскрытом академиком Б.А. Астафьевым в «Теории Творения и Генетического Единства Мира» заложены следующие смыслы. Это «Слово» должно:

- 1) провозглашать жизнь;
- 2) быть очень значимым;
- 3) быть одним словом, состоящим из букв;
- 4) нести смысл-интеллект;
- 5) свидетельствовать об эволюционирующей жизни, иметь начало и конец;
- 6) быть троичным;
- 7) вмещать в себя все главные черты эволюционирующих систем:
  - энергию и ее количественную характеристику,
  - энергию и ее качественную характеристику (т.е. с правым и левым спином),
  - особенности движения этих энергий (синхронное, встречно-параллельное),
  - быть измерителем (таймером-оператором) жизнедеятельности этих энегий;
- 8) нести информацию о гармонии и ее противоположности-хаосе,
  - гармония необходима для сохранения жизнеспособности систем,
  - закономерный хаос как стимул эволюционного развития через преодоление;
- 9) вмещать в себя способность систем рождать и передавать генетическую информацию;
- 10) быть деятельным, содержать в себе возможность квантово-эмерджентной эволюции;
- 11) быть морфемой-в самой сжатой форме описывать принципиальную структурно-функциональную организацию систем.

Из приведенного выше библейского стиха также следует, что Слово предшествует Богу, но первым Им овладевает Бог-Мировой Дух-Творец. И Слово становится Богом-Законом всего. Именно это Слово превратило неэволюционирующую Энергию Мирового Духа в эволюционирующую. Оно стало таймером времени, когда целокупная вечность-мера пребывания, приобрела меру движения-время. Это слово родилось в чреве Мирового Духа. Оно родило фразу: Эволюционный Геном Мира. И стало Богом-породило Законы Мира.

### **Мегапроект « ВЕЛИКОЕ СОКРЕСТИЕ КОНТИНЕНТОВ »**

На глубочайшем научном фундаменте представляются этапы зарождения и эволюции всего Мира-от Вселенных, Галактик, и до Солнца, Земли с ее природой и Человечеством.

И весь этот видимый и невидимый Мир является генетически единой энергоинформационной системой, созданной Творцом-Единым Богом, живущей и развивающейся по Его Законам-Законам Творца.

И наша Земля и Природа, а также все Человечество, живущее на Земле, являются неотъемлемой частью всей системы Мироздания и так же, как и весь Мир, живет и развивается по Законам Творца.

И это величайшее открытие получило свою научную основу и дало возможность рассчитать все этапы творения и развития Мира в Мегапроекте « Великое Сокрестие Континентов - Стратегическая модель космопланетарной интеграции планеты Земля в Ноосфере » - разумно осмысленной Программе Нового века, Модель нового понимания устройства Мира, новой парадигмы и духовно-культурных ценностей, разработанный Международной Независимой группой учёных Мира. У истоков Мегапроекта, который продумывался, разносторонне обсуждался и просчитывался на протяжении свыше сорока лет, стоят ушедшие из жизни Великие ученые: А.П. Окладников, С.Н.Рерих, Л.Н.Гумилёв, Тур Хейердал, Чингиз Айтматов, Ринчен Бимбаев, В.П. Казначеев, А.Л. Чижевский, Н.А.Козырев, А.Ф.Охатрин и др., а также продолжатели и далее развивающие идеи Мегапроекта поколение Великих сподвижников.

Впервые идея Космопланетарной интеграции планеты Земля в Космосе(начиналась она с «земной модели» общепланетарной интеграции Восточного и Западного полушариев Планеты, путем объединения Евразийского и Американского континентов ), выдвинутая Калмыцким ученым Д.Б.Пюрвеевым в 1973 году за « Круглым столом » Международного Форума ЮНЕСКО в Улан-Баторе, вызвала одобрение и заинтересованность известных мировых учёных: А.П.Окладникова, В.Хайсига, Б.Ринчена, В.Дыновского, Л.Латимора, Ф.Лигети, С.Г.Дончева, Ринчена Бимбаева, Б.Ширидыба.

Сама идея Мегапроекта, особенно ее Экспедиционная часть, позволила ответить на множество вопросов, ранее остававшихся загадкой Природы (Космоса). Часть из них были открыты и сформулированы ранее-великими религиозными Пророками, великими учеными, мыслителями и философами. Но они были разрозненными, и в отдельности не позволяли составить целостное представление о полной картине рождения и развития Мира. Отсутствовали научные обоснования этих представлений. Требовалось заполнение недостающих звеньев открытием главного-Закона Творения, включающего главную формулу в жизни энергоматериального Космоса-Базовый Геном Мира. Открытие главного, общего научного фундамента, на котором бы базировались и понимались все остальные Законы и закономерности, понимались бы все взаимозависимости и взаимовлияния.

Ныне Мегапроект представляет собой коллективный РАЗУМ, вобравший в себя выдающиеся разработки учёных разных стран в этнологии, культурологии, информатиологии, космонавтики и др. областях науки и техники. На указанном Форуме сформировалось ядро Международной Независимой группы учёных Мира, которое пополнялось целой плеядой учёных разных стран, самоабвенно развивающих в своих исследованиях идеи

Космопланетарной интеграции Планеты и в настоящее время. Практической реализацией Мегапроекта явилась специально организованная в 1991 году ЮНЕСКО Международная Ассоциация « Пути Великих миграций Человечества », осуществлявшая с 1992 года рекогносцировку маршрута Трансконтинентальной информационно-коммуникационной трассы Запад-Восток ( по трассе Великого Шёлкового Пути ).

Майская 1992 года экспедиция ЮНЕСКО, проходившая по Евразийской части рекогносцируемой оси-трассы маршрутами исторического Великого Шёлкового Пути, объединила очно-заочные экспедиции исследователей разного профиля: историков, медиков, культурологов, географов, социологов, космонавтов, служителей разных конфессий. Впервые в мировой научной практике проводились объединённые Международные исследования Путей миграций древнейших людей азиатско-американского континентов через рекогносцировку маршрутов их движения. С вершины Джомолунгмы прозвучали из уст участника экспедиции Ф.Конюхова «Благопожелание Людям Земли», возвестив Миру о начале Великой акции Человечества. Эта культурно-экологическая экспедиция ЮНЕСКО завершила Евразийский этап на берегу Берингова пролива, в преддверии соединения с экспедицией двигающейся к нам с Американского континента.

15 мая 1999 года в Москве Генеральный директор ЮНЕСКО –доктор Федерик Гонсалес Майор – своей подписью на Знамени экспедиции завершил начало Евразийского этапа рекогносцировки Трансконтинентальной информационно-коммуникационной оси-трассы, провозвестив :Старт Мегапроекта - « Великое Сокрестие Континентов-Стратегическая модель Космопланетарной интеграции планеты Земля в Ноосфере»-- Проложен!

Свои подписи на шелковом Знамени экспедиции с «Благопожеланиями Людям Земли» написанном на четырёх языках : русском, английском, китайском и испанском,- поставили лидеры государств, главы религиозных конфессий, выдающиеся деятели и личности Планеты,космонавты и астронавты Евразийского субконтинента, поддерживав основные идеи Мегапроекта « Великое Сокрестие Континентов-Стратегическая модель Космопланетарной интеграции планеты Земля в Ноосфере ».

Объединяющая оба полушария Планеты воедино «земная модель» пространственно-коммуникационная ось-трасса, охватывающая по горизонтали «информационным ресурсом» всю инфраструктуру Земли, а по вертикали охватывающая объемно-пространственной структурой Земную сферу, биосферу и ноосферу, становится структурообразующей основой и реальным фактором Космопланетарной интеграции планеты Земля в Космосе. На необходимость срочного выхода на новый виток познавательного процесса и перехода к новому мировоззрению своим одобрением Мегапроекта и своими подписями под « Благопожеланием Людям Земли » на Знамени экспедиции уже ответили:

М.С.Горбачёв,Б.Н.Ельцин,В.Бразаускас,О.Акаев,Н.Назарбаев,Н.Багбанди,М.Моисеев, К.Илюмжинов-бывшие и ныне действующие лидеры Государств - благословили главы конфессий : Далай Лама XIV (Буддизм ),Иоанн Павел II ( Папа Римский ),Алексий II ( Православие ), Т.Гаджуддин ( Ислам ),А.Шаевич ( Иудаизм ),известные всему миру,выдающиеся учёные и общественные деятели : Ф.Г.Майор ( ЮНЕСКО ),С.Н.Рерих ( Индия ),Л.Гумилёв,В.П.Казначеев, К.Э.Эрендженев,М.А.Фёдорова (все Россия ), Ч.Айтматов( Кыргызстан ), О.Сулейменов,Б. Ибраев (Казахстан) .знаменитый путешественник Тур Хейердал, прославленные космонавты континентов : Г.Гречко,В.Горбатко,О.Макаров (все Россия), Д.Гуррагча ( Монголия ),Р.Шарма ( Индия ),А.Аубакиров ( Казахстан ),А.Мендес ( Куба ),астронавт Э.Олдрин (США ).

Автором Концепции и участниками Мегапроекта подготовлено концептуальное технико-экономическое обоснование СТРАТЕГИЧЕСКОЙ Модели космопланетарной интеграции планеты Земля в Ноосфере как наиболее отвечающей вызовам времени.Посуществу,это призыв к Действию Человечества, это на сегодня его « земной ресурс» возможностей масштабного,социально осознанного соучастия каждого человека,каждой страны в начавшихся и продолжающихся процессах Космопланетарной интеграции. На

Всемирном Форуме духовной культуры( ВФДК ) в Астане ( Казахстан 2010г.) было принято Обращение к ООН, включающее рекомендацию Мегaproекта « Великое Сокрестие Континентов- Стратегическая модель Космопланетарной интеграции планеты Земля в Ноосфере », как разумно осмысленную Программу Нового Времени и его завершающего этапа - экспедицию « Путиами Великих миграций Человечества» на Американский материк. Мы,Международная Независимая группа учёных ( руководитель- Д.Б.Пюрвеев), призываем Мировую общественность содействовать безусловному исполнению Мегaproекта до момента его завершения, когда Знамя экспедиции на заседании ООН торжественно будет пополнено подписями современных государственных лидеров и выдающихся общественных деятелей Американского субконтинента и передано его Высшему Совету как призыв к МИРУ и СОГЛАСИЮ и активному ДЕЙСТВИЮ Человечества в новом тысячелетии – времени НООсферного Строительства Планеты Земля в Космическом Пространстве !

#### Литература:

1. Вл.Даль. «Толковый словарь». М., 1979
2. С.И.Ожегов. «Словарь русского языка». М., 1978
3. Д.Н.Ушаков. «Большой толковый словарь современного русского языка». М. 2008
4. О.О.Сулейменов. «Язык письма». Алматы-Рим. 1998
5. Антология «Семиотика». М., 2001
6. С.Е.Лец «Почти всё». Екатеринбург., 2005
7. А.П.Журавлёв. «Звук и смысл». М., 1981
8. В.Осипов. «Единый язык человечества». М., 2003
9. Д.Тимазин «Про-что тайну языка. Язык = давайте напишем». М., 2008
10. Т.Лири, М.Стюарт. «Технологии изменения сознания». М., 2004
11. А.М.Паничев, А.Н.Гульков. «Культ УРРА». М., 2004
12. Словарь иностранных слов. М., 1988
13. Н.Н.Вашкевич. «Симия». М., 2002
14. Ю.И.Трощей. «Знания Храма Света». М., 2006
15. А.Плешанов. «Русский алфавит – код общения человека с космосом». М., 2004
16. Д.Б.Пюрвеев. «Ноосферное строительство планеты Земля в космическом пространстве». М., 2011
17. Лао-Цзы «Дао дэ Цзин. Канон пути и благодати». Ростов-на-Дону., 2003
18. Русско-татарский словарь. М., 1991
19. Татарско-русский словарь. М., 2004
20. Б.А.Ольховников.Общая теория языка.Античность - XX век. Издат.центр “ Академия “,М.,2007 г.
21. Н.А.Баскаков.Тюркские языки. Изд-во ЛКИ,3-е изд.,2008 г.
22. Е.Н.Черных.Степной пояс Евразии: феномен кочевых культур. Рукописные памятники древней Руси.М.,2009 г.
23. Л.Ю.Тугушева.Тюркские рунические письменные памятники из Монголии. Изд-во “ Инсан “,М.,2008 г.
24. С.Г.Тер-Минасова. Война и мир языков и культур.Изд-во Слово/Slovo,М.,2008 г.
- 25.Ю.Н.Дроздов.Тюркскоязычный период европейской истории М.,2011 г.
- 26.Нурмухаммет Хусаинов.Словарь тюркских основ русского языка. Белебей-Казан,2011 г.



27. Теун Марез.” Учение толтеков “ .т.3.Туманы знания драконов Киев-Москва.Изд-во “ София “.1998 г.

28. Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескье. Французский писатель, правовед и философ [ 1689- 1755 ].

29. Сапармурат Ниязов. Рух Нама.

Действительный член Академии Фундаментальных Наук ( АФН ), действительный член Академии Информациологической и Прикладной УФОлогии ( АИПУФО ), член-корреспондент Российской ( народной ) Академии Наук ( Р(н)АН) Низиминдинов Хайдар Идрисович.

Июль 2015 г.